



Raport z analizy badania ewaluacyjnego przeprowadzonego podczas pierwszej edycji szkolenia *Prince2*, zrealizowanego dla kadry zarządzającej WSP TWP w Warszawie

Wprowadzenie

Metodyka PRINCE2 stanowi doskonałą podstawę do realizacji wszelkich projektów w przedsiębiorstwach i organizacjach dowolnej wielkości i branży. Pozwala w zorganizowany sposób zaplanować projekt, zrealizować wszelkie zadania, zakończyć przedsięwzięcie i ocenić rezultaty. Dlatego mając na uwadze powyższe, w ramach Projektu „Przedsiębiorcza Uczelnia” realizowane są szkolenia dla kadry zarządzającej Uczelnią. Szkolenia realizowane są na poziomie Foundation i Practitioner, w zależności od potrzeb szkoleniowych Uczestników.

Przeprowadzane w ramach szkolenia ankiety ewaluacyjne mają na celu zebranie opinii dotyczących sposobu prowadzenia zajęć w ramach kursu oraz stopnia zadowolenia z oferty szkoleniowej świadczonej w ramach Projektu.

Omówienie ankiet

Poniżej umieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych.

1. Jakie są Twoje odczucia dotyczące udziału w szkoleniu?

(warianty odpowiedzi: cieszę się, nie mam jasno sprecyzowanych odczuć, wolałabym nie brać udziału)

75% osób, które wypełniły ankietę ewaluacyjną uznało, że udział w szkoleniu spełnił ich oczekiwania i są z niego zadowolone.

2. Jak oceniasz przydatność poznanych koncepcji i umiejętności?

(warianty odpowiedzi: bardzo przydatna, przydatna, nieprzydatna)

Wszyscy uczestnicy szkolenia uznali, że poruszane podczas szkolenia treści były przydatne w ich pracy.

3. Czy polecisz/abyś szkolenie innym osobom?

(warianty odpowiedzi: tak, nie jestem pewien/na, nie)

Ponad 90% uczestników szkolenia uznało, że treści szkolenia są na tyle atrakcyjne i przydatne, że warto je polecić innym osobom.





4. Czy uważasz, że w wystarczającym stopniu poinformowano Cię o celu szkolenia i powodach Twojego w nim uczestnictwa?

(warianty odpowiedzi: tak, nie)

75% respondentów, uznało, że stopień, w jakim zostali poinformowani o powodach uczestnictwa w szkoleniu był wystarczający.

5. Jak określił/abyś czas trwania szkolenia w stosunku do ilości prezentowanego materiału?

(warianty odpowiedzi: w sam raz, zbyt krótki, zbyt długi)

Uczestnicy szkolenia, którzy wypełnili ankietę ewaluacyjną, uznali, że szkolenie trwało zbyt krótko, taką odpowiedź wybrało prawie 60% uczestników

6. Szczegółowa ocena wykładowcy

(skala ocen: 1-5, gdzie 1 oznaczała najniższą 5 najwyższą możliwą ocenę)

		Średnia ocen
1.	Umiejętność nawiązywania kontaktu z grupą	4,83
2.	Przystępność i komunikatywność	4,83
3.	Znajomość przedmiotu szkolenia	4,92
4.	Klarowne wyjaśnianie ćwiczeń	4,50
5.	Zaangażowanie i dynamizm	4,50
6.	Utrzymanie kontroli nad dyskusją	4,75
7.	Powiązania poszczególnych elementów szkolenia	4,75
8.	Wkład w miłą i nieskrępowaną atmosferę pracy	4,75
9.	Ogólna ocena	4,38

7. Które tematy okazały się najbardziej ciekawe i przydatne (opisz)?

(warianty odpowiedzi: pytanie otwarte)

Respondenci uznali, że najciekawsze i najbardziej przydatne części szkolenia dotyczyły zarządzania ryzykiem w projektach.

8. Organizacja szkolenia

(warianty odpowiedzi: bardzo dobre, wystarczające, niezadowolające)





Jak określiliby warunki pracy w trakcie szkolenia?			
	bardzo dobre (w %)	wystarczające (w %)	niezadowolające (w %)
Wielkość Sali szkoleniowej/obiektów	83	17	0
Temperatura	67	33	0
Oświetlenie	58	17	25
Obsługa cateringowa	50	50	0
Obsługa recepcyjna	92	8	0
Pomoce dydaktyczne	75	25	0
Stanowiska pracy	75	25	0
Atmosfera sprzyjająca skupieniu i koncentracji	83	17	0
Uwagi:	-		

9. Czy ma Pani/Pan uwagi co do jakości obsługi przez Dział Handlowy?

(warianty odpowiedzi: pytanie otwarte)

Brak uwag

10. Co chciał(a)by Pan/Pani ulepszyć

(warianty odpowiedzi: pytanie otwarte)

Szkolenie było przygotowane i przeprowadzone, w sposób, który sprawił, że respondenci nie wnosili pomysłów dotyczących ulepszenia jego przebiegu.

PODSUMOWANIE

W ramach pierwszej edycji kursu zarządzania projektami metodyką Prince2 przeszkolono 11osób na poziomie podstawowym (kurs P2 Foundation) oraz dwie osoby na poziomie zaawansowanym (P2 Practitioner). Wszyscy respondenci pozytywnie zaopiniowali szkolenie, w którym brali udział. Pozytywnie ocenili tematykę kursu, jego przydatność w pracy zawodowej oraz jego organizację.





Również osoby prowadzące szkolenia uzyskały bardzo wysokie noty. Jedyne zastrzeżenie budził czas trwania kursu, który został uznany za zbyt krótki.

