



## Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na szkoleniu *ECDL core* w Wydziale Nauk Społecznych WSP TWP w Warszawie

### Wprowadzenie

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzono wśród uczestników szkolenia miały na celu zebranie opinii dotyczących sposobu prowadzenia zajęć na szkoleniu oraz stopnia zadowolenia z wyboru oferty szkoleniowej świadczonej w ramach projektu „Przedsiębiorcza Uczelnia”.

**Prowadzący: Przemysław Pedrycz**

**Data badania: 27.06.2012r.**

### Omówienie ankiet

Poniżej umieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych.

#### 1. Uczestników poproszono o ocenienie sposobu prowadzenia zajęć przez trenera.

lp	Obszar	Liczba zebranych ankiet	5 - bardzo dobrze	4 - dobrze	3 - przeciętnie	2 - słabo	1 - negatywnie	średnia
1	Logika, zrozumiałość wywodu	14	8	5	1	0	0	4,50
2	Przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej	14	7	5	2	0	0	4,36
3	Przygotowanie prowadzącego do zajęć	13	8	4	1	0	0	4,38
4	Utrzymanie zainteresowania słuchaczy wykładem	14	7	6	1	0	0	4,43
5	Akcentowanie przez prowadzącego najważniejszych kwestii omawianych w trakcie zajęć	14	8	5	1	0	0	4,50

Wszystkie aspekty prowadzenia zajęć zostały ocenione pozytywnie przez uczestników szkolenia. Uwagi słuchaczy dotyczące sposobu prowadzenia zajęć:

- „Oby tak dalej Panie Przemku, nic bym nie zmieniała :)”
- „nie mam żadnych uwag, prowadzący wszystko dokładnie wyjaśniał i przedstawiał. Może tylko za dużą uwagę poświęcał dla osób, które miały problemy z przyswojeniem

ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: [przedsiębiorczauczelnia@wsptwp.eu](mailto:przedsiębiorczauczelnia@wsptwp.eu) • [www.wsptwp.eu](http://www.wsptwp.eu)  
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



wiedzy (ale to bardziej problem złego doboru grupy. są osoby z wiedzą podstawową i podstawową).”

- „brak. Trener bardzo się starał.”
- „Prowadzący powinien dokładnie tłumaczyć wykonywanie zadań przy szkoleniu dla osób z wiedzą podstawową.”
- „brak uwag, wszystko odbyło się w bardzo przyjaznej atmosferze.”
- „wszystko ok, ale można pomyśleć o większej ilości zadań (np do pracy w domu).”
- „Profesjonalny trener”

## 2. Czy egzaminy z modułów szkolenia przeprowadzono w odpowiednich dla Państwa terminach?

Wszyscy uczestnicy, który wypełnili ankietę, przyznali, że egzaminy przeprowadzane były w korzystnych dla nich terminach;

## 3. Czy prowadzący zajęcia wykorzystywał w ich trakcie prezentacje multimedialną?

Wszyscy respondenci potwierdzili wykorzystywanie prezentacji multimedialnej przez trenera.

## 4. Jaką ocenę końcową przyznał/aby Pan/Pani dla przedmiotowych zajęć?

Warianty odpowiedzi: bardzo dobra, dobra, dostateczna, niedostateczna.

Prawie 60% uczestników szkolenia , oceniło je na ocenę bardzo dobrą. Ponad 40% respondentów na ocenę dobrą.

## 5. Uwagi dotyczące jakości szkolenia

- brak

### Podsumowanie

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, że szkolenie zostało przeprowadzone w sposób satysfakcjonujący uczestników. Trenerowi przyznano bardzo dobre oceny. Sposób ustalania terminów egzaminów jest korzystny dla większości respondentów. Całość szkolenia została oceniona pozytywnie.

