



Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach podyplomowych z zakresu „Społeczno – polityczne problemy wielokulturowości” w Wydziale Nauk Społecznych w Warszawie

Wprowadzenie

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzone wśród słuchaczy studiów podyplomowych miały na celu zebranie opinii dotyczących procesu rekrutacji, problematyki poruszanej w trakcie toku studiów oraz ogólnego zadowolenia uczestników studiów z wyboru oferty edukacyjnej świadczonej przez WSP TWP w Warszawie.

Omówienie ankiet

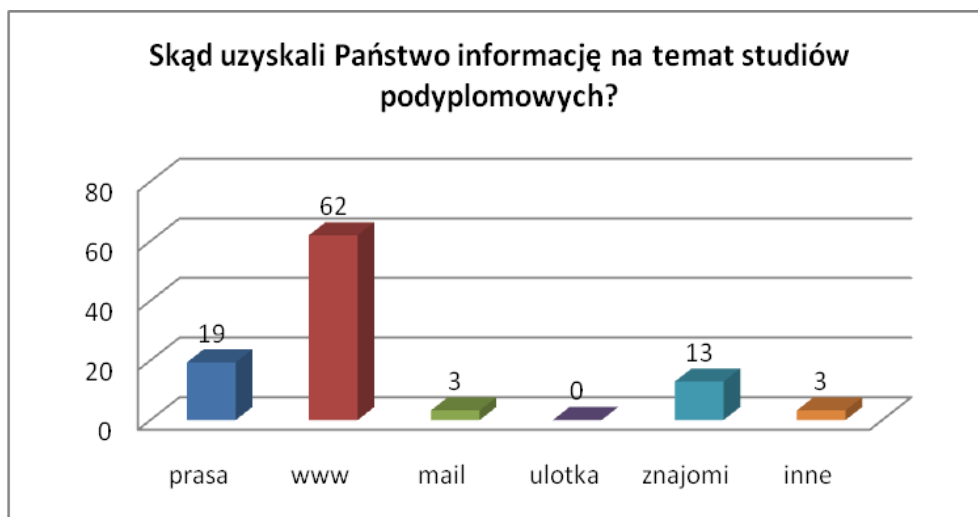
Poniżej zamieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych, prezentującą opinie słuchaczy odnoszące się do w/w treści.

1. Skąd uzyskali Państwo informację na temat studiów podyplomowych?

warianty odpowiedzi: z pracy, ze strony www, z akcji mailingowej, z ulotek i plakatów, od znajomych, z innych źródeł

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, że główne źródła informacji nt. studiów to: strona internetowa Uczelni (62%), prasa (19%) i znajomi (13%). Dużo mniejszy odsetek słuchaczy dowiedział się o studiach z akcji mailingowej – 3% oraz innych źródeł m.in. z wyszukiwarki Google – 3%.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





2. Czy rekrutacja na studia przebiegała w sprawny sposób?

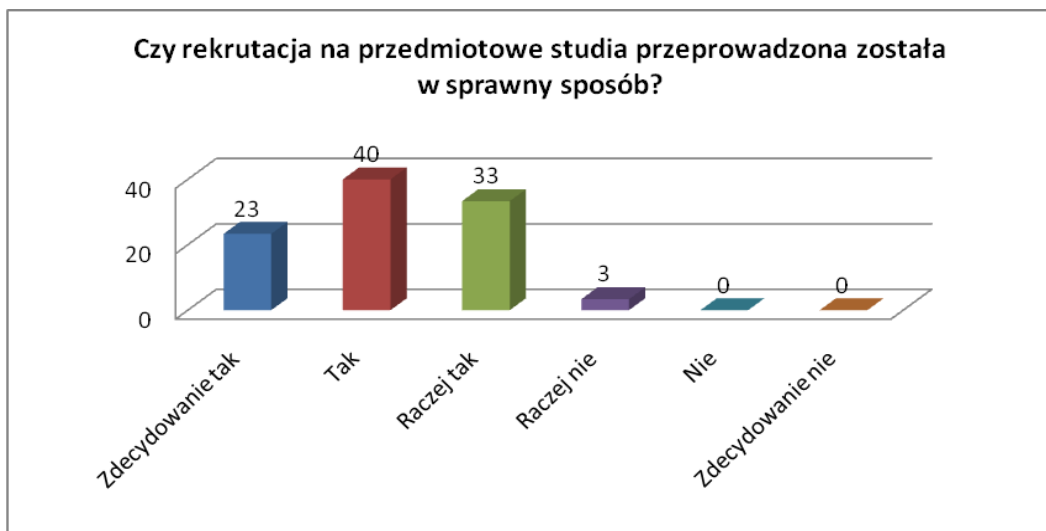
warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych uznała, że rekrutacja na przedmiotowe studia podyplomowe została przeprowadzona sprawnie. 97% respondentów udzieliło odpowiedzi pozytywnej: zdecydowanie tak, tak, raczej tak. Na odpowiedzi negatywne przypadło 3%.

Uwagi słuchaczy:

- „dość długo nie było żadnych informacji odnośnie przebiegu procesu rekrutacji, w związku z czym w pewnym momencie miałam wątpliwości czy kierunek w ogóle zostanie uruchomiony”,
- „trudno było wychwycić moment składania dokumentów. Przez kilka miesięcy na stronie internetowej uczelni widniała informacja, że rekrutacja rozpocznie się "wkrótce", więc nerwowo sprawdzałam stronę co kilka dni”,
- „denerwujące były opóźnienia, długo nie było wiadomo kiedy odbędą się rozmowy kwalifikacyjne”,
- „lepiej nie zmieniać terminu egzaminów wstępnych”.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



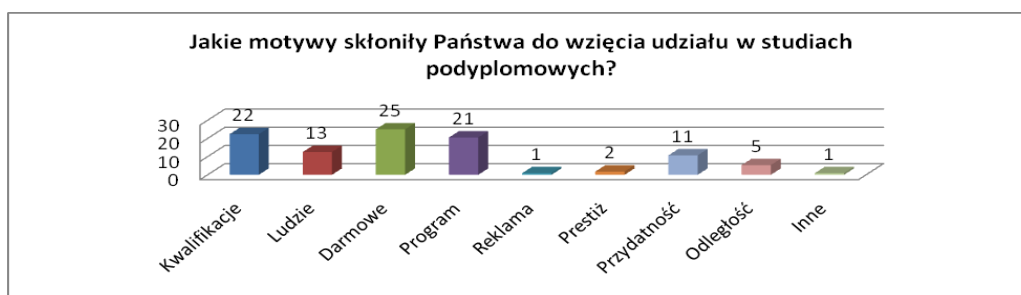


3. Jakie motywy skłoniły Państwa do udziału w studiach?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): chęć podniesienia kwalifikacji, program studiów, przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej, odległość Uczelni od miejsca zamieszkania, chęć poznania nowych ludzi, reklama studiów, nieodpłatność studiów, prestiż instytucji szkolącej, inne

Głównymi motywami udziału w studiach podyplomowych były: możliwość podjęcia studiów bezpłatnie (25%), chęć podniesienia własnych kwalifikacji (22%), interesujący program studiów (21%). Pozostałe ważne motywy rozpoczęcia studiów to: chęć poznania nowych ludzi (13%) i przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej (11%).

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

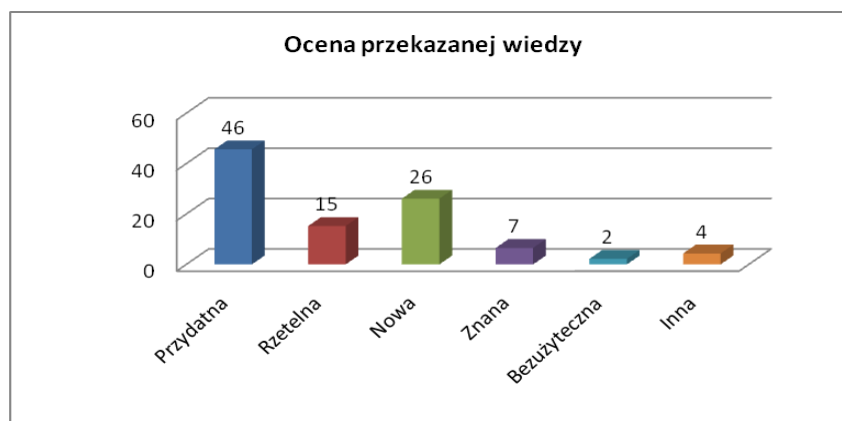


4. Jak oceniają Państwo wiedzę przekazywaną podczas studiów?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): przydatna, rzetelna, nowa, znana, bezużyteczna, inne odpowiedzi

Uczestnicy studiów określili wiedzę przekazywaną jako: przydatną (46% odpowiedzi), nową (26%), rzetelną (15%), 7% odpowiedzi przypadło na określenie znana, a 2% odpowiedzi na określenie bezużyteczna, 4% odpowiedzi – inna: „zbiór całkiem ciekawych, ale luźno powiązanych ze sobą i z nazwą studiów informacji”, „interesująca, poszerzająca horyzonty”.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





5. Jak oceniają Państwo sposób przekazywania wiedzy podczas studiów?

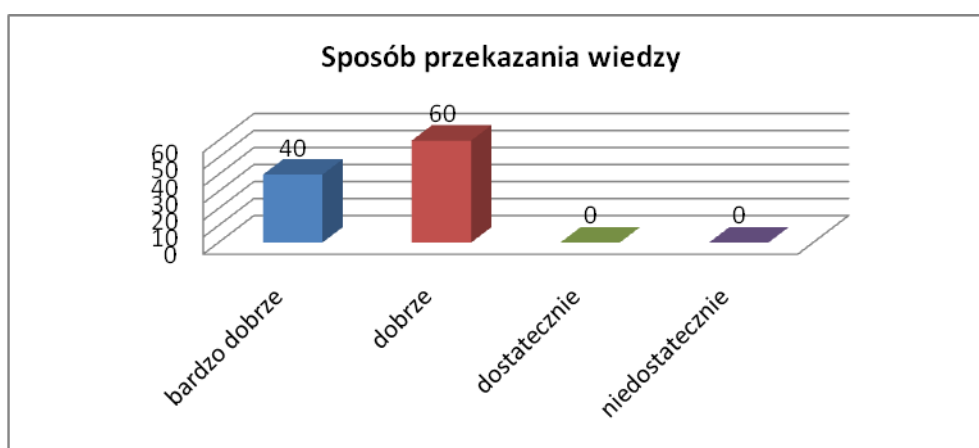
warianty odpowiedzi: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Sposób przekazywania wiedzy słuchaczom został oceniony pozytywnie przez wszystkich respondentów.

Uwagi studentów:

- „bardzo zróżnicowany poziom wykładowców. Niektóre wykłady były świetne, inne - kiepskie. Dlatego trudno wystawić im jedną wspólną ocenę”,
- „niektórzy wykładowcy byli beznadziejni i nie potrafili zainteresować tematem, w ogóle to niektórzy nie powinni uczyć”,
- „to zależy od wykładowcy, niektórzy byli wspaniali, inni – pomyłka”.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



6. Jak oceniają Państwo materiały dydaktyczne prezentowane i udostępniane podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

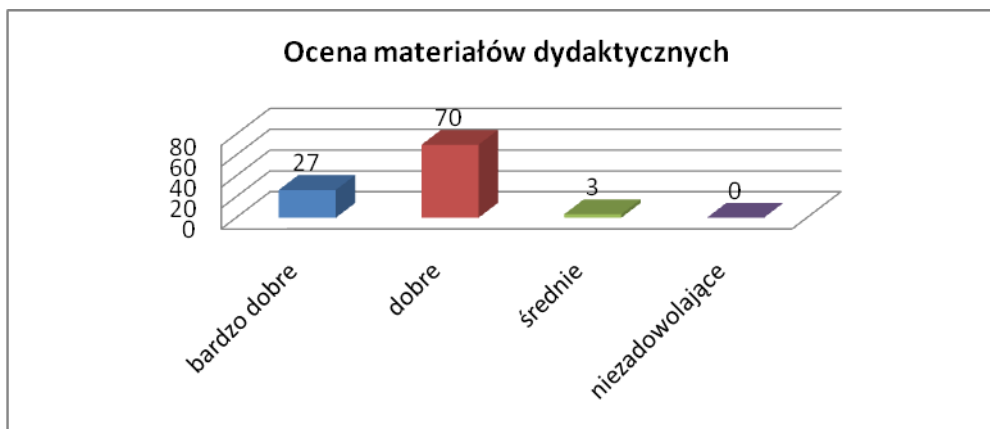
Materiały dydaktyczne przez 97% uczestników zajęć zostały ocenione jako bardzo dobre i dobre, 3% respondentów oceniło materiały dydaktyczne jako średnie.

Uwaga jednego ze słuchaczy dotyczące jakości materiałów dydaktycznych: „nośniki (jakość sprzętu) pozostawia trochę do życzenia”.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



7. Czy tematyka zajęć okazała się zgodna z Państwa potrzebami i oczekiwaniami?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

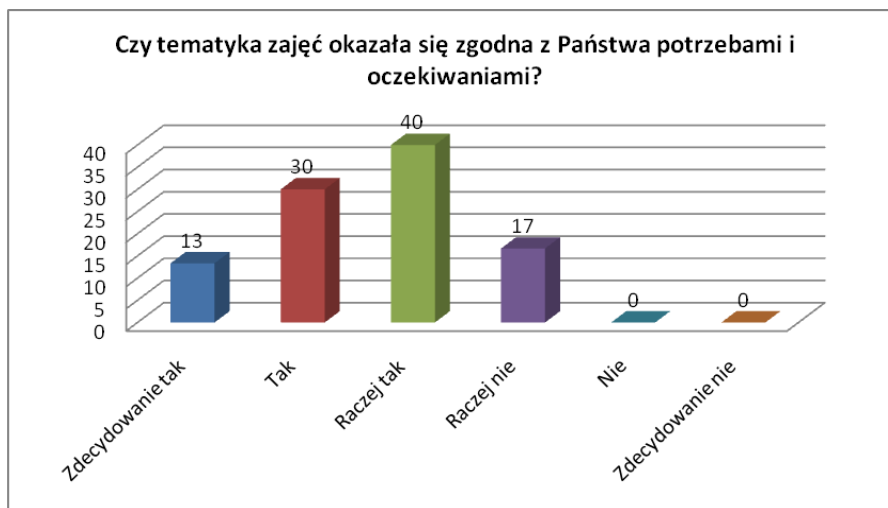
Program studiów podyplomowych został oceniony przez 83% respondentów jako prawidłowo skonstruowany, uwzględniając aktualne potrzeby rynku, a 17% osób udzieliło odpowiedzi negatywnych.

Uwagi słuchaczy:

- „różnie, w zależności od przedmiotu. Niektóre treści były bardzo przydatne, jednak powtarzały się dokładnie na kilku przedmiotach”,
- „zabrakło bloków tematycznych poświęconych całym regionom poszczególnych kontynentów”,
- „na zajęciach dowiedziałam się wielu rzeczy jakoś związanych z tematem, ale nie dowiedziałam się najważniejszych. Nadal nie wiem, na czym polega polityczna koncepcja wielokulturowości, ani jakie mamy mniejszości narodowe i etniczne w Polsce. Za mało konkretów, za dużo dyskusji niepopartych żadnymi danymi”,
- „sporo z treści poruszanych na zajęciach była mało ciekawa i za duży nacisk położono na pisanie projektów "unijnych" dla mnie niepotrzebne”,
- „spodziewałam się więcej praktyki, część treści dublowała się, zmieniałabym też układ zajęć, właściwie studia były o I semestr za długie, bo o ile dwa pierwsze semestry były ciekawe, to ostatni wydawał się dość przypadkowy”,
- „proporcje powinny być inne - więcej godzin na ćwiczenia, mniej na wykłady”.



Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



8. Jak oceniają Państwo przygotowanie merytoryczne wykładowców?

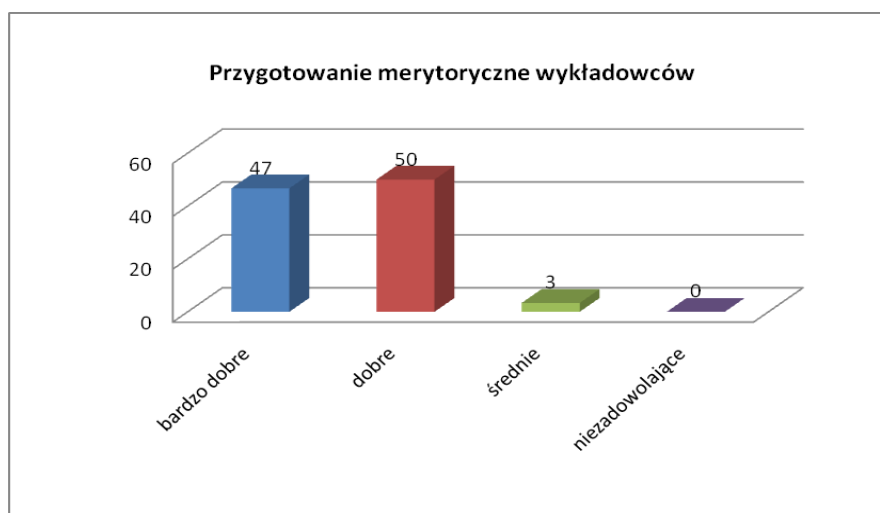
warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

Przygotowanie merytoryczne wykładowców zostało ocenione pozytywnie przez 97% słuchaczy, 3% osób wybrało odpowiedź średnie.

Uwagi słuchaczy dotyczące przygotowania merytorycznego wykładowców:

- „zależy od osoby. Niektórzy (np. prof. Jacyno, dr Gmurczyk) - znakomici. Inni (np. mgr Cieślewska) - bardzo słabi”,
- „nierównomierny pośród różnych prowadzących”.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorcauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



9. Który z wykładowców w największym stopniu spełnił Państwa oczekiwania?

warianty odpowiedzi: pytanie otwarte

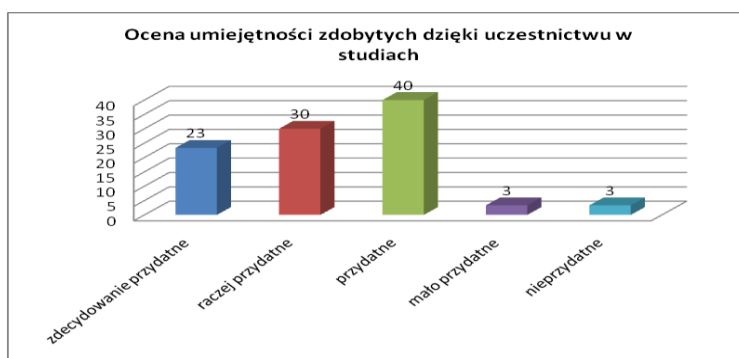
Najwięcej wskazań jako najlepszy wykładowca otrzymali: prof. dr hab. M. Jacyno, dr M. Łukasiuk - Gmurczyk i prof. J. Kochanowski.

10. Jak oceniają Państwo umiejętności zdobyte dzięki uczestnictwu w studiach?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie przydatne, raczej przydatne, przydatne, mało przydatne, nieprzydatne

Prawie wszyscy respondenci uznali zdobyte umiejętności jako przydatne (94%), 6% osób wybrało odpowiedzi negatywne.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

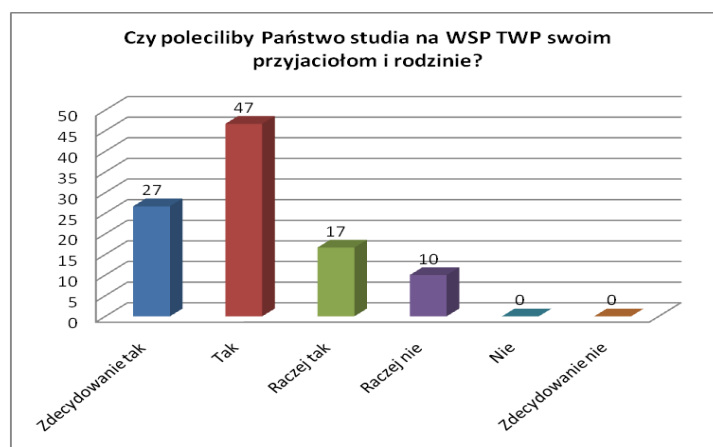


11. Czy poleciliby Państwo studia na WSP TWP w Warszawie swoim przyjaciołom i rodzinie?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Większość studentów poleciłaby studia na WSP TWP w Warszawie swojej rodzinie i znajomym (90%), pozostałe osoby (10%) nie zaproponowałyby studiów na Uczelni swoim najbliższym.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





PODSUMOWANIE

Słuchacze studiów podyplomowych na kierunku *Społeczno – polityczne problemy wielokulturowości* o ich realizacji dowiedzieli się głównie ze strony internetowej Uczelni. Głównymi motywami udziału w studiach podyplomowych respondentów były: możliwość podjęcia studiów bezpłatnie, chęć podniesienia posiadanych kwalifikacji i program studiów.

Na podstawie uwaga zawartych w ankietach można wysnuć wniosek, że konieczne jest usprawnienie procesu rekrutacji poprzez udostępnianie aktualnych i rzetelnych informacji nt. naboru kandydatom. Zaleca się staranny dobór przedmiotów zgodnych z kierunkiem studiów, aby uniknąć powtarzania podobnych zagadnień na kilku przedmiotach. Ponadto istotne wydaje się również ułożenie programu studiów z dużą liczbą zajęć praktycznych.

Przeważająca liczba słuchaczy zaproponowałaby swoim najbliższym studia na WSP TWP, choć 10% osób nie poleciłaby studiów na Uczelni.

