



Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach podyplomowych z zakresu *Komunikacja w biznesie* w Wydziale Nauk Społecznych w Warszawie

Wprowadzenie

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzone wśród słuchaczy studiów podyplomowych miały na celu zebranie opinii dotyczących procesu rekrutacji, problematyki poruszanej w trakcie toku studiów oraz ogólnego zadowolenia uczestników studiów z wyboru oferty edukacyjnej świadczonej przez WSP TWP w Warszawie.

Omówienie ankiet

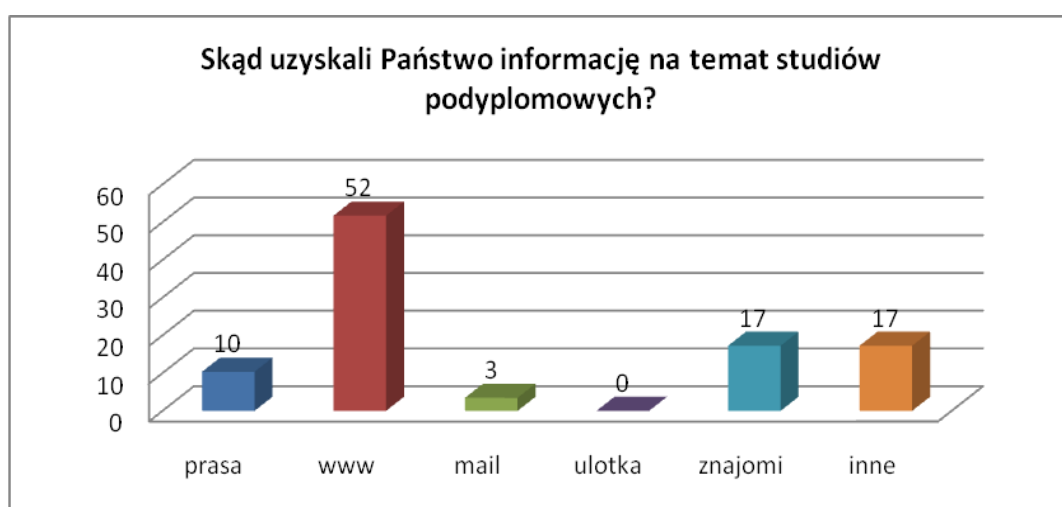
Poniżej zamieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych, prezentując opinie słuchaczy odnoszące się do w/w treści.

1. Skąd uzyskali Państwo informację na temat studiów podyplomowych?

warianty odpowiedzi: z pracy, ze strony www, z akcji mailingowej, z ulotek i plakatów, od znajomych, z innych źródeł

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, iż 52% słuchaczy studiów podyplomowych informacje o rozpoczęciu naboru uzyskało ze strony internetowej Uczelni, drugie źródło informacji stanowiły informacje przekazane od znajomych. Część osób uzyskała informacje z uczelni lub billboardów promujących WSP TWP w Warszawie, 10% osób dowiedziało się o studiach z prasy.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





2. Czy rekrutacja na studia przebiegała w sprawny sposób?

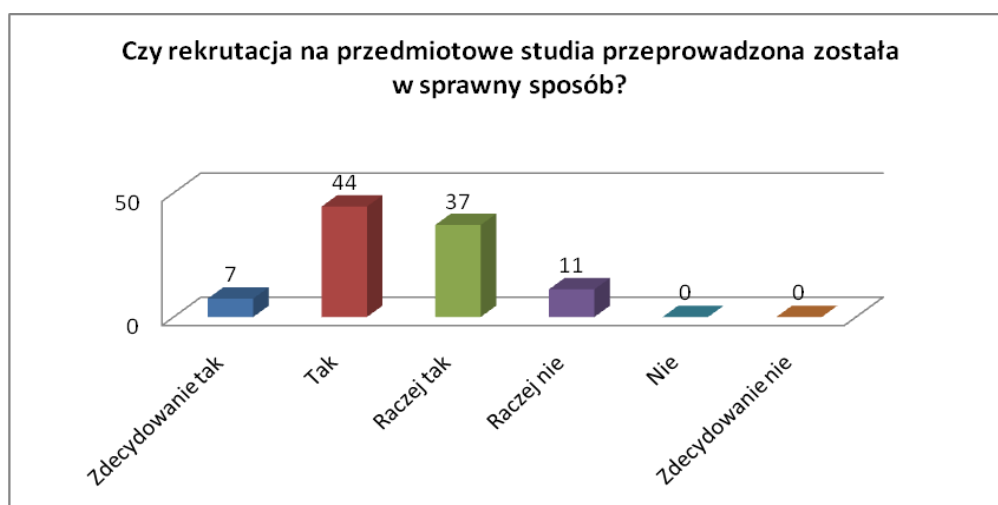
warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych uznała, że rekrutacja na przedmiotowe studia podyplomowe została przeprowadzona w sposób sprawny i profesjonalny. 89% respondentów wybrało odpowiedzi pozytywne. Na odpowiedź negatywną „raczej nie” przypada 11% ogółu wszystkich odpowiedzi.

Uwagi słuchaczy dotyczące rekrutacji:

- „dziwi mnie fakt, że tak wiele osób uczestniczących w studiach jest lub było wcześniej związanych z tą uczelnią”,
- „informacja o rozpoczęciu rekrutacji przyszła za późno, gdyby nie stała czujność i sprawdzanie strony, na pewno nie zdążyłabym się zapisać do systemu”,
- „zamieszanie, spóźnienie osoby rekrutującej”,
- „kiepska komunikacja dotycząca informowania kandydatów odnośnie rozpoczęcia rekrutacji itp. Długo nie było żadnego odzewu ze strony uczelni”.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



3. Jakie motywy skłoniły Państwa do udziału w studiach?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): chęć podniesienia kwalifikacji, program studiów, przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej, odległość Uczelni od miejsca zamieszkania, chęć poznania nowych ludzi, reklama studiów, nieodpłatność studiów, prestiż instytucji szkolącej, inne

Głównymi motywami udziału w studiach podyplomowych była chęć podniesienia własnych kompetencji oraz możliwość podjęcia studiów bezpłatnie. Pozostałe ważne motywy rozpoczęcia studiów to: przydatność poruszanych zagadnień, program studiów, możliwość nawiązania cennych kontaktów zawodowych oraz niewielka odległość od miejsca zamieszkania.

ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorcauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

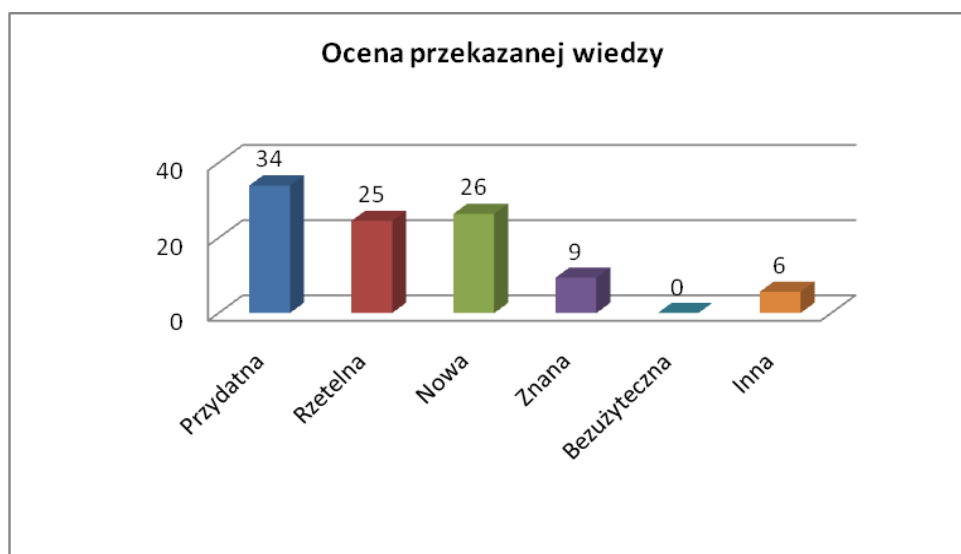


4. Jak oceniają Państwo wiedzę przekazywaną podczas studiów?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): przydatna, rzetelna, nowa, znana, beżyteczna, inne odpowiedzi

Słuchacze studiów podyplomowych uznali wiedzę przekazywaną w trakcie studiów za przydatną (34% odpowiedzi), 26% wskazań przypadło na odpowiedź nowa, 25% na rzetelna, 9% wskazań przypadło na odpowiedź znana, a 6% na inna m.in. interesująca, uporządkowana.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





5. Jak oceniają Państwo sposób przekazywania wiedzy podczas studiów?

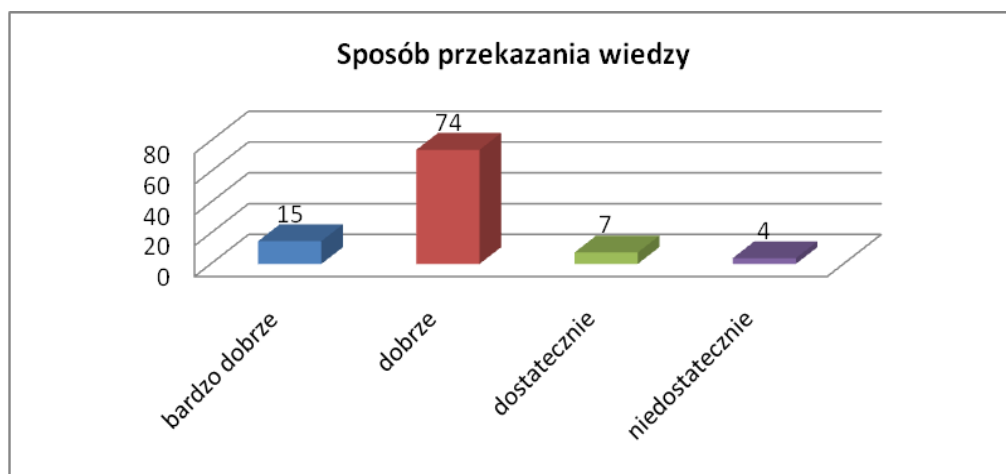
warianty odpowiedzi: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Sposób, w jaki osoby prowadzące zajęcia, przekazywali ich treść słuchaczom został oceniony pozytywnie przez 89% słuchaczy. 7% wszystkich ankietowanych udzieliło odpowiedzi negatywnej – dostatecznie, a 4% - niedostatecznie.

Uwagi dotyczące sposobu przekazywania wiedzy:

- „część zagadnień dublowała się na różnych przedmiotach - tylko w niektórych przypadkach wiedza ta była komplementarna w stosunku do zagadnień z innych przedmiotów”,
- „niektórzy wykładowcy sprawiali wrażenie, że nie wiedzą jaki przedmiot prowadzą i przekazywane treści nie były związane z nazwą przedmiotu i tym samym zupełnie nieprzydatne”
- „wykłady prowadzone często w sposób "suchy", monotony. dość często brak podkreślenia najważniejszych informacji czy wskazówek praktycznych”.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



6. Jak oceniają Państwo materiały dydaktyczne prezentowane i udostępniane podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

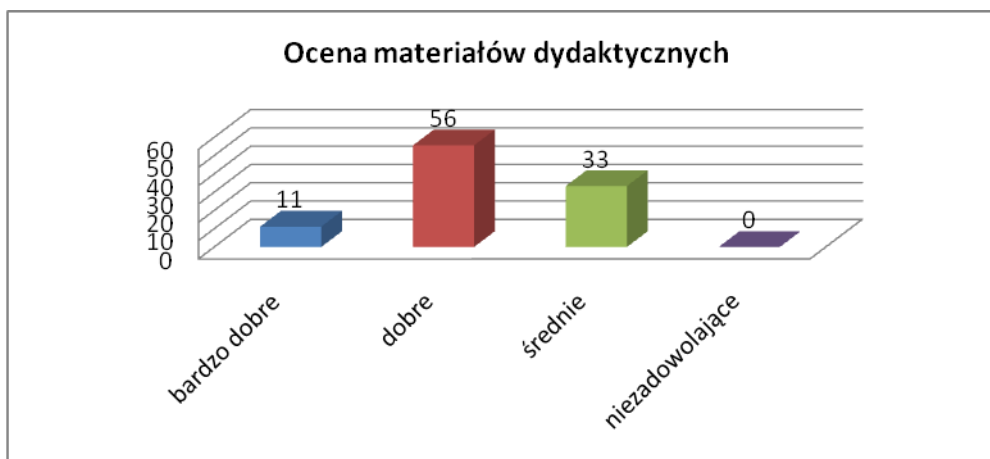
W związku z coraz powszechniejszym wykorzystywaniem przez dydaktyków prezentacji multimedialnych oraz stosowaniem innych form zmierzających do jak największej aktywności słuchaczy. W ankiecie ewaluacyjnej zawarto pytanie dotyczące postrzegania materiałów dydaktycznych przez uczestników zajęć. 67% ocen przyznanych przez respondentów stanowiły oceny bardzo dobra i dobra, 33% respondentów oceniło materiały dydaktyczne jako średnie.





Uwaga jednego ze słuchaczy: „mało ciekawych i nowoczesnych materiałów”.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

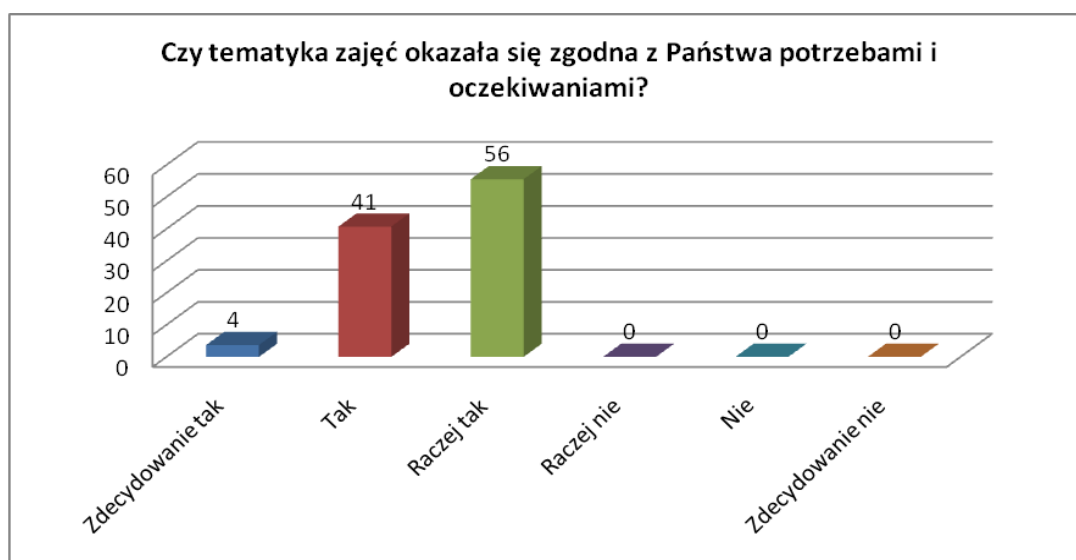


7. Czy tematyka zajęć okazała się zgodna z Państwa potrzebami i oczekiwaniami?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Program studiów podyplomowych został prawidłowo skonstruowany. Zajęcia zrealizowane w ramach zakresu studiów były zgodne z potrzebami edukacyjnymi ich słuchaczy, studia podyplomowe spełniły oczekiwania respondentów. Wszyscy studenci udzielili odpowiedzi pozytywnych.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



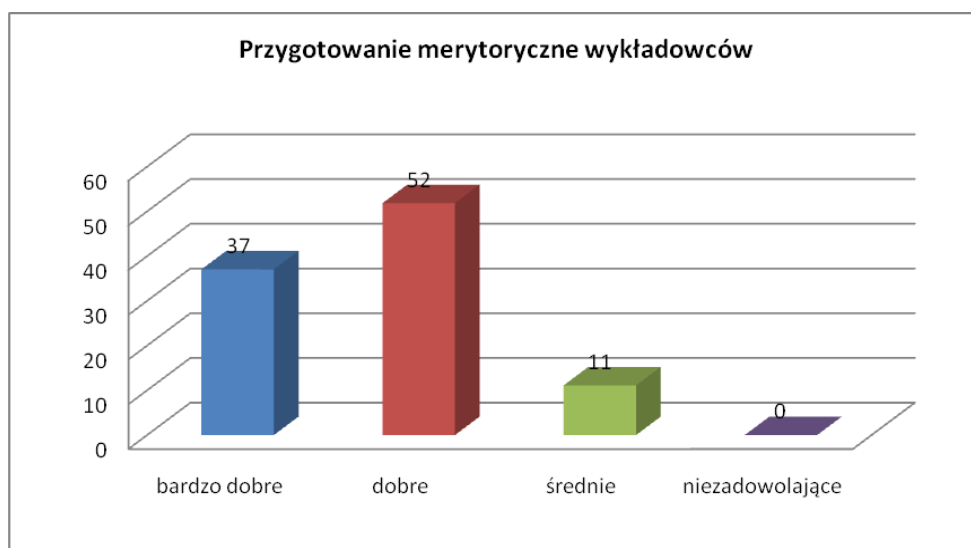


8. Jak oceniają Państwo przygotowanie merytoryczne wykładowców?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

Do prowadzenia zajęć na przedmiotowy zakres studiów wybrana została w większości profesjonalna kadra dydaktyczna. 89% odpowiedzi respondentów przyznanych zostało dla odpowiedzi oceniającej przygotowanie dydaktyków jako bardzo dobre i dobre. 11% respondentów oceniło przygotowanie wykładowców jako średnie.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



9. Który z wykładowców w największym stopniu spełnił Państwa oczekiwania?

warianty odpowiedzi: pytanie otwarte

Najwięcej wskazań jako najlepsi wykładowcy otrzymali: dr E. Pietrzyk – Zieniewicz i mgr M. Guillet.

10. Jak oceniają Państwo umiejętności zdobyte dzięki uczestnictwu w studiach?

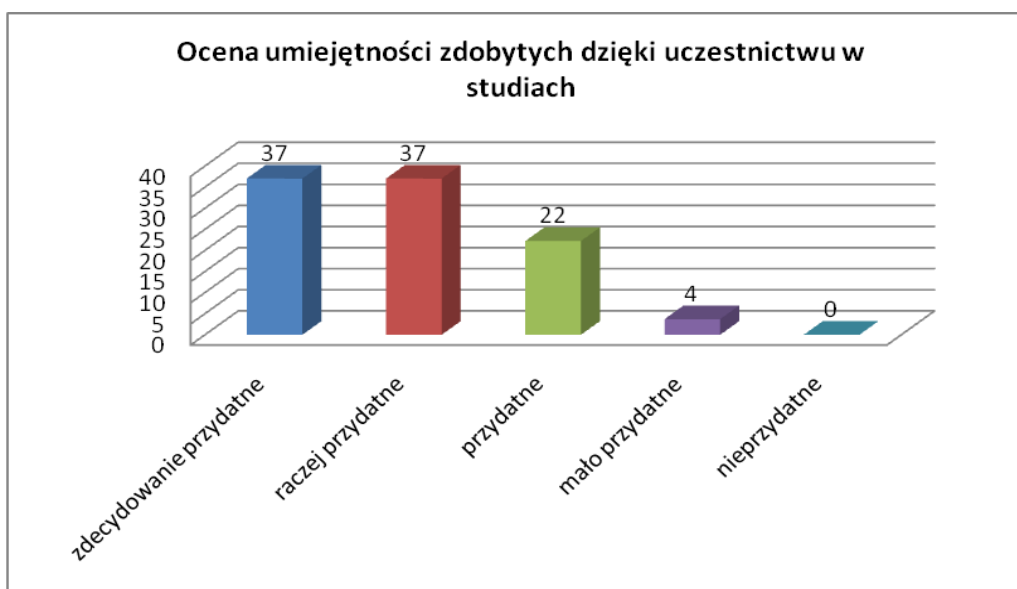
warianty odpowiedzi: zdecydowanie przydatne, raczej przydatne, przydatne, mało przydatne, nieprzydatne

Uczestnicy studiów podyplomowych uznali, że zdobyte poprzez uczestnictwo w studiach umiejętności są dla nich przydatne. 96% udzielonych przez respondentów odpowiedzi stanowią odpowiedzi pozytywne, pozostałe 4% to odpowiedzi negatywne.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



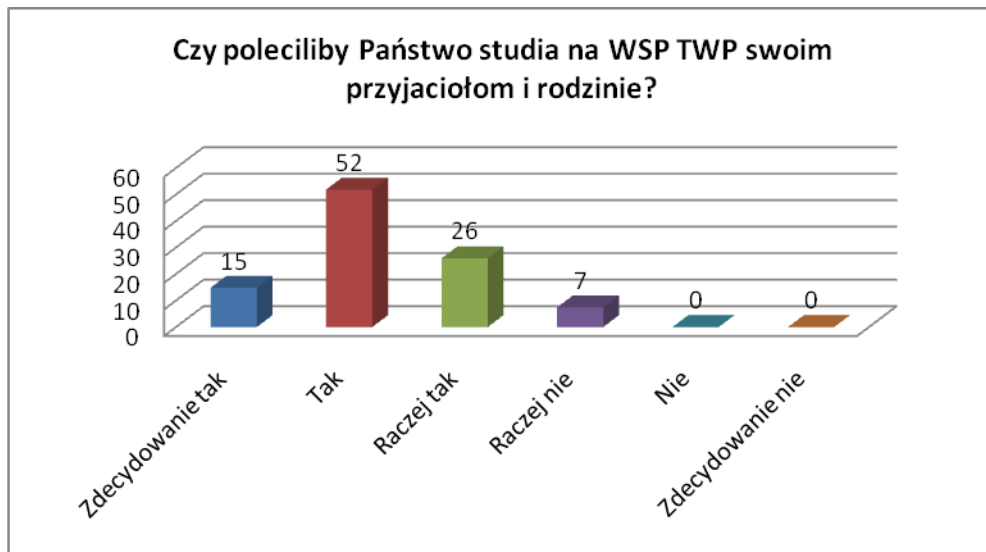
11. Czy poleciliby Państwo studia na WSP TWP w Warszawie swoim przyjaciołom i rodzinie?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Większość słuchaczy studiów podyplomowych (97%) poleciłaby studia na WSP TWP w Warszawie swoim znajomym i rodzinie. 7% respondentów udzieliła odpowiedzi negatywnej.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





PODSUMOWANIE

Analiza ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na kierunku z zakresu *Komunikacja w biznesie* pozwala na wyciągnięcie pozytywnych wniosków na temat organizacji i realizacji studiów współfinansowanych przez Unię Europejską.

Słuchacze studiów podyplomowych o ich realizacji dowiedzieli się przede wszystkim ze strony internetowej. Głównymi motywami skutkującymi udziałem w studiach podyplomowych respondentów była chęć podniesienia posiadanych kwalifikacji oraz dostęp do bezpłatnej oferty edukacyjnej.

Należy zweryfikować plan studiów i zadbać o większą komunikację między poszczególnymi dydaktykami tak, aby ograniczyć powtarzanie się zagadnień poruszanych przez poszczególnych wykładowców. Warto także zwrócić uwagę na usprawnienie systemu rekrutacji kandydatów.

