



## Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na szkoleniu *Zostań także inżynierem* w Wydziale Nauk Społeczno – Pedagogicznych w Katowicach w 2011r.

### Wprowadzenie

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzono wśród uczestników szkolenia miały na celu zebranie opinii dotyczących problematyki poruszanej w trakcie szkolenia oraz stopnia zadowolenia z wyboru oferty edukacyjnej świadczonej przez WSP TWP w Warszawie.

### Omówienie ankiet

Poniżej umieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych.

#### 1. Co sądzą Państwo nt. czasu trwania kursu oraz programu zajęć?

##### a) Co sądzą Państwo nt. czasu kursu?

Warianty odpowiedzi - szkolenie trwało: zbyt długo, odpowiednio długo, zbyt krótko

##### b) Co sądzą Państwo nt. programu kursu?

Warianty odpowiedzi - program był: zbyt przeładowany, odpowiedni, za mało nasycony

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, że 48% kursantów uważa, że kurs trwał odpowiednio długo i aż 67% respondentów ocenia program kursu jako odpowiedni.

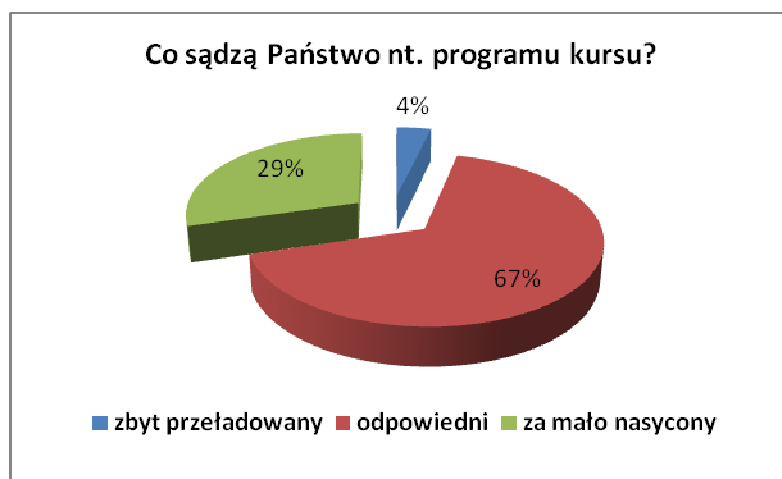
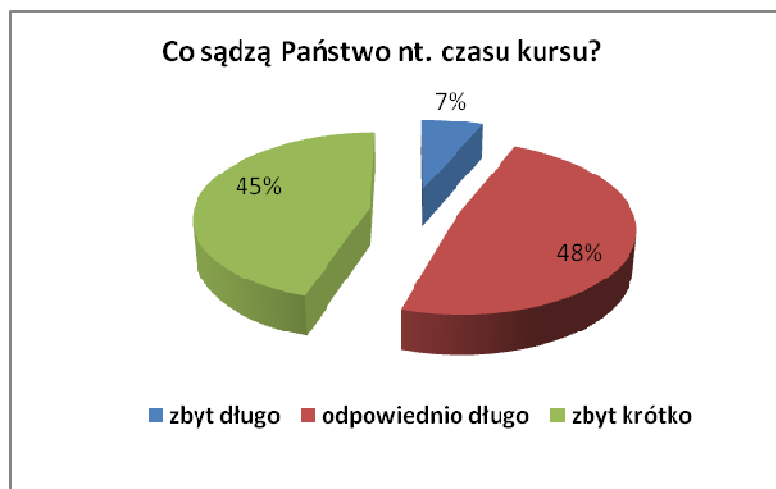
Blisko połowa badanych (45%) twierdzi, że kurs był zbyt krótki, a prawie co trzeci kursant (29%) przyznaje, że program kursu był za mało nasycony.

Uwagi respondentów dotyczące pytania nr 1:

- *nie zrealizowano tematu CAM, nie w pełni zaprezentowano temat dot. narzędzi wspomagających pracę zespołów projektowych,*
- *program obejmował zbyt wiele tematów, omówiono je pobieżnie.*

Poniżej zamieszczono wykresy ilustrujące odpowiedzi respondentów na powyższe pytanie:





## 2. Która część zajęć w zakresie kursu była Państwa zdaniem najbardziej przydatna?

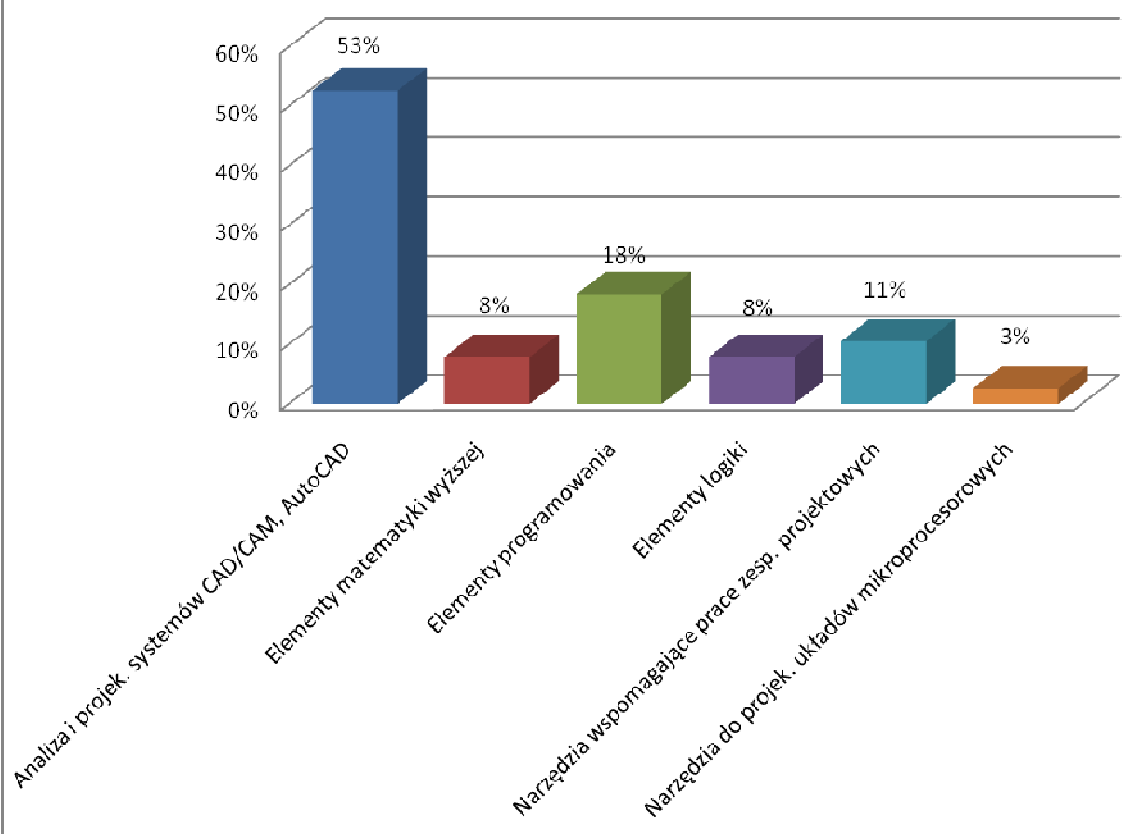
Ponad połowa odpowiedzi respondentów (53%) dotyczyła analizy i projektowania systemów CAD/CAM i obsługi programu AutoCAD jako najbardziej przydatne zajęcia na kursie. Prawie co piąta odpowiedź respondenta to (18%) elementy programowania a 11% odpowiedzi to narzędzia wspomagające prace zespołów projektowych.

Poniżej zamieszczono wykres przedstawiający odpowiedzi respondentów na powyższe pytanie:





Która część zajęć w zakresie kursu była Państwa zdaniem najbardziej przydatna?



### 3. Jak oceniają Państwo kadre prowadząca zajęcia w ramach kursu?

Warianty odpowiedzi - przygotowanie merytoryczne: oceny od 1 do 6, gdzie 1-nisko, 6-bardzo wysoko

Warianty odpowiedzi - sposób prowadzenia zajęć: oceny od 1 do 6, gdzie 1-nisko, 6-bardzo wysoko

Uczestnicy kursu ocenili bardzo wysoko przygotowanie merytoryczne trenerów kursu – 97% kursantów przyznało oceny 4, 5 i 6. Sposób prowadzenia zajęć również został oceniony pozytywnie – 94% uczestników wybrało odpowiedź 4, 5 i 6.

Odpowiedzi 1 i 2 nie zostały wybrane przez żadną z osób.

Jedna z osób wyraziła opinię, iż zauważalne było *zbyt duże zróżnicowanie poziomu uczestników kursu, co spowodowało trudności w prowadzeniu zajęć.*





#### 4. W jakim stopniu kurs spełnił Państwa oczekiwania?

Warianty odpowiedzi 1-nie spełniło, 6-przerosło oczekiwania

Największa liczba respondentów - 29% kursantów, udzielając odpowiedzi na powyższe pytanie, wybrało ocenę 4 -. Najwyższe oceny 5 i 6 zostały przyznane przez 45% badanych, 16% uczestników oceniło kurs na 3.

Jedna osoba wskazała, że *zabrakło prezentacji multimedialnych ze wszystkich tematów kursu*.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów na powyższe pytanie:



#### 5. Czy zdobyta w trakcie kursu wiedza będzie przydatna w pracy zawodowej?

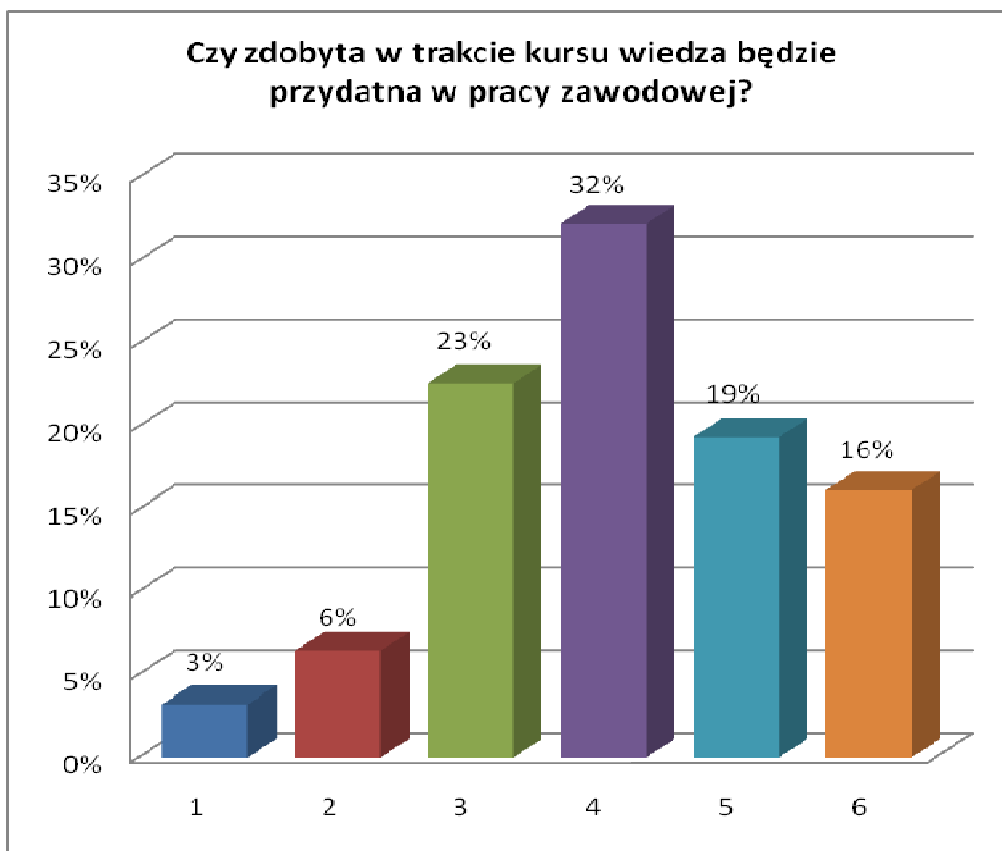
Warianty odpowiedzi: skala od 1 do 6, gdzie 1-nieprzydatna, 6-bardzo przydatna

Uczestnicy kursy uznali uzyskaną wiedzę, że przydatną w pracy zawodowej - 68% respondentów przyznało oceny 4, 5 i 6; 23% badanych wybrało ocenę 3.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów na powyższe pytanie:

ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: [przedsiębiorczauczelnia@wsptwp.eu](mailto:przedsiębiorczauczelnia@wsptwp.eu) • [www.wsptwp.eu](http://www.wsptwp.eu)  
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



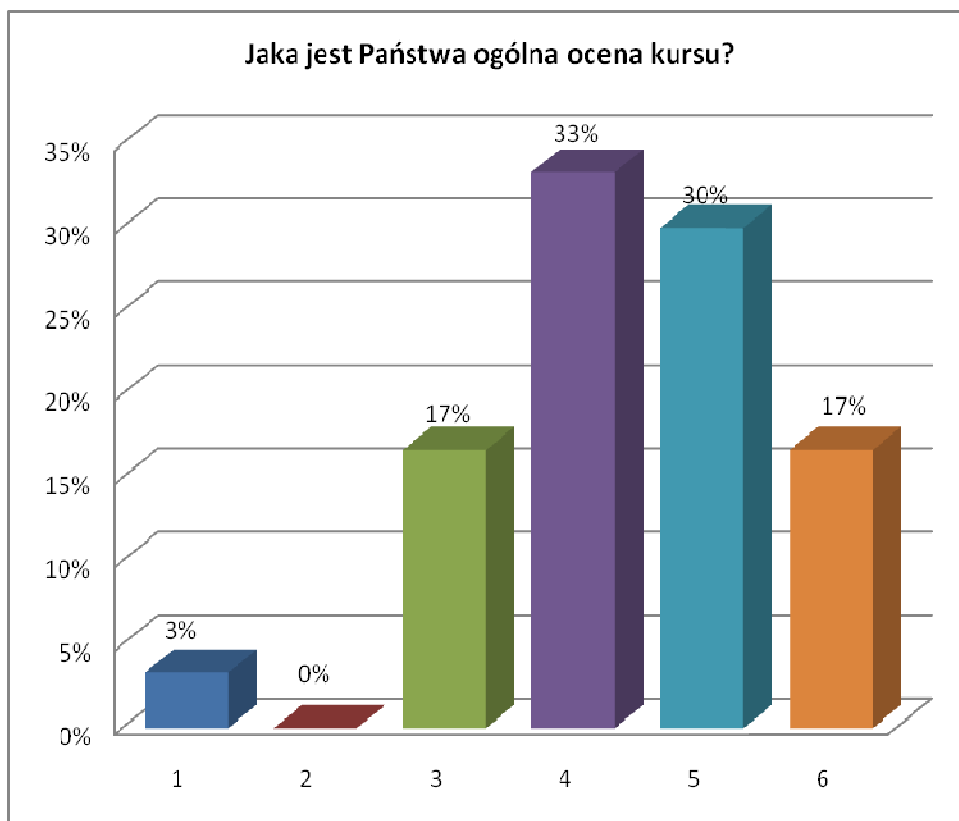


## 6. Jaka jest Państwa ogólna ocena kursu?

Warianty odpowiedzi: skala od 1 do 6, gdzie 1-niska do 6-bardzo wysoka

Przeważająca większość respondentów oceniło kurs od 4 do 6 – 80% kursantów, 17% badanych wybrało ocenę 3.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów na powyższe pytanie:



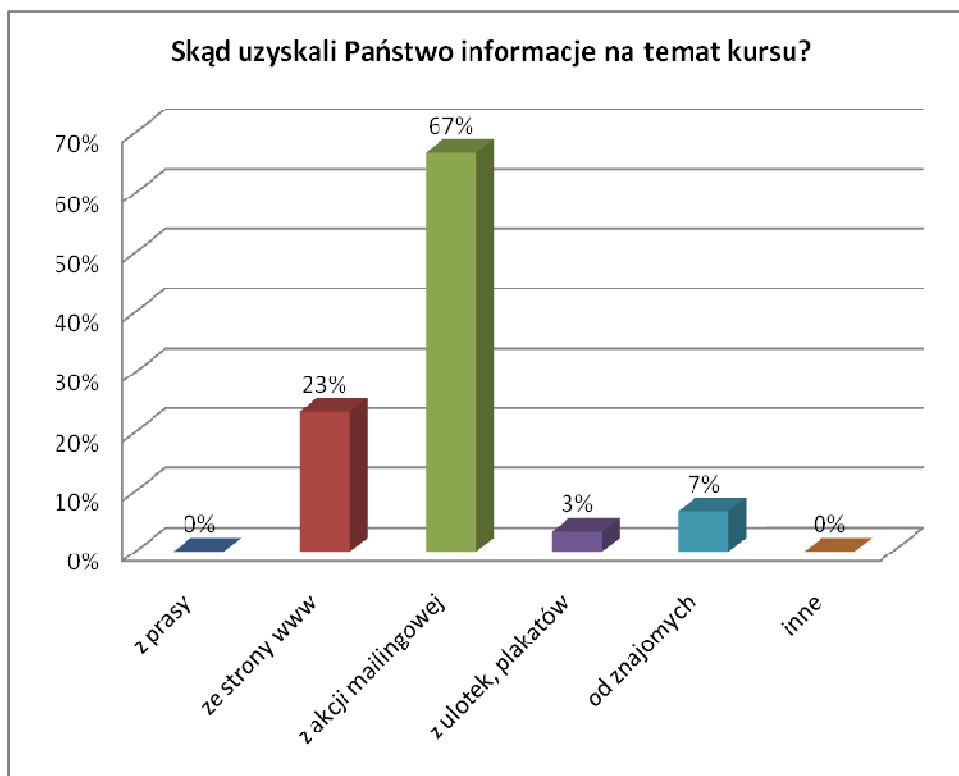
## 7. Skąd uzyskali Państwo informacje na temat kursu?

Warianty odpowiedzi: z prasy, ze strony WWW, z akcji mailingowej, z ulotek, plakatów, od znajomych, inne, jakie?

Prawie 70% respondentów informacje o kursie uzyskało dzięki akcjom mailingowym. Prawie co czwarta osoba dowiedziała się o kursie ze strony internetowej (23%), 7% badanych zgłosiło się dzięki znajomym.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów na powyższe pytanie:





### 8. Zagadnienia, o które kurs powinien być poszerzony.

Uczestnicy kursu przyznali, że kurs powinien obejmować więcej zajęć praktycznych kosztem wykładów.

Zaproponowano również rozszerzenie zajęć o:

- zarządzanie i analizę jakości,
- programowania w C++, Javie,
- grafikę komputerową,
- techniki Buisness to buisness,
- angielski techniczny.





## 9. Zagadnienia, o które kurs powinien być skrócony.

Trzej kursanci wskazali wykład z zastosowania oprogramowania do stymulacji układów cyfrowych jako zbędny w programie kursu. Zgodnie z ich opinią powinien zostać zrealizowany w formie ćwiczeń. Dwie osoby uznały, że kurs powinien zostać skrócony o zajęcia z obsługi aplikacji Power Point.

## Podsumowanie

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, że program kursu jest odpowiedni. Duża część uczestników uznała, że kurs był zbyt krótki, a program kursu był za mało nasycony.

Jako najbardziej przydatne zajęcia oceniono analizę i projektowanie systemów CAD/CAM oraz obsługę programu AutoCAD. Wielu respondentów wskazało również elementy programowania i narzędzia wspomagające prace zespołów projektowych.

Uczestnicy kursu ocenili bardzo wysoko przygotowanie merytoryczne trenerów i sposób prowadzenia zajęć.

Kurs spełnił oczekiwania prawie połowy kursantów, część uczestników nie w pełni była zadowolona z kursu.

Uczestnicy kursu uznali uzyskaną wiedzę, że przydatną w pracy zawodowej.

Kurs uzyskał pozytywną ocenę większości respondentów.

Najskuteczniejszą formą promocji i rekrutacji na kurs okazały się akcje mailingowe oraz informacje na stronie internetowej.

Uczestnicy kursu przyznali, że kurs powinien obejmować więcej zajęć praktycznych kosztem wykładów.

Zaproponowano również rozszerzenie zajęć o:

- zarządzanie i analizę jakości,
- programowania w C++, Javie,
- grafikę komputerową,
- techniki Buisness to buisness,
- angielski techniczny.







Respondenci zasugerowali zastąpienie wykładu z zastosowania oprogramowania do stymulacji układów cyfrowych ćwiczeniami. Dwie osoby uznały, że kurs powinien zostać skrócony o zajęcia z obsługi aplikacji Power Point.

