



Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach podyplomowych z zakresu „Nowe zarządzanie i public governance” realizowanych w Wydziale Nauk Społecznych w Warszawie.

WPROWADZENIE

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzone wśród słuchaczy studiów podyplomowych miały na celu zebranie opinii dotyczących procesu rekrutacji, problematyki poruszanej w trakcie toku studiów oraz ogólnego zadowolenia uczestników studiów z wyboru oferty edukacyjnej świadczonej przez WSP TWP w Warszawie.

OMÓWIENIE ANKIET

W ankiecie ewaluacyjnej zamieszczono pytania, które miały na celu ustalenie skuteczności akcji informacyjno – promocyjnych, przebiegu procesu rekrutacji oraz poziomu realizowanych w ramach studiów podyplomowych zajęć.

Poniżej zamieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych, prezentujących opinie słuchaczy odnoszące się do w/w treści.

1. Skąd uzyskali Państwo informację na temat studiów podyplomowych?

warianty odpowiedzi: z prasy, ze strony www, z akcji mailingowej, z ulotek i plakatów, od znajomych, z innych źródeł

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, iż ponad 40% słuchaczy studiów podyplomowych o rozpoczęciu naboru dowiedziało się od znajomych, drugie źródło informacji stanowiły informacje prasowe.

Poniżej zamieszczono tabelę prezentującą odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

Lp.	Źródło informacji	Ilość udzielonych odpowiedzi	Liczba typowań w %
1.	prasa	6	35
2.	strona www	3	18
3.	akcja mailingowa	0	0
4.	ulotki i plakaty	0	0
5.	znajomi	7	41
6.	inne (jakie?)	1	6



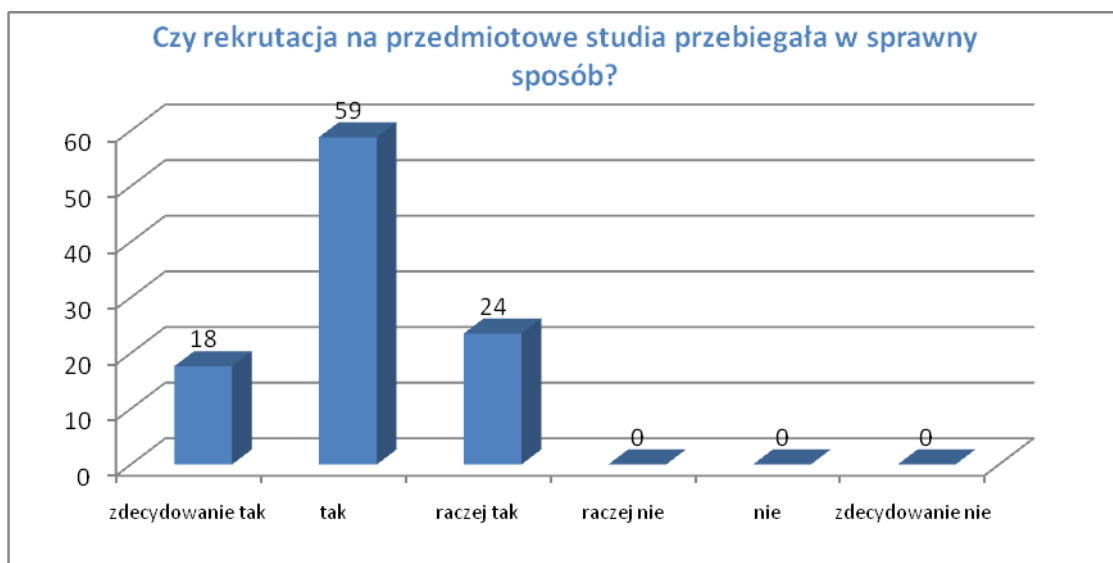


2. Czy rekrutacja na studia przebiegała w sprawny sposób?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych uznała, że rekrutacja na przedmiotowe studia podyplomowe została przeprowadzona w sposób sprawny i profesjonalny. Wszystkie udzielone przez respondentów odpowiedzi są pozytywne.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



3. Jakie motywy skłoniły Państwa do udziału w studiach?

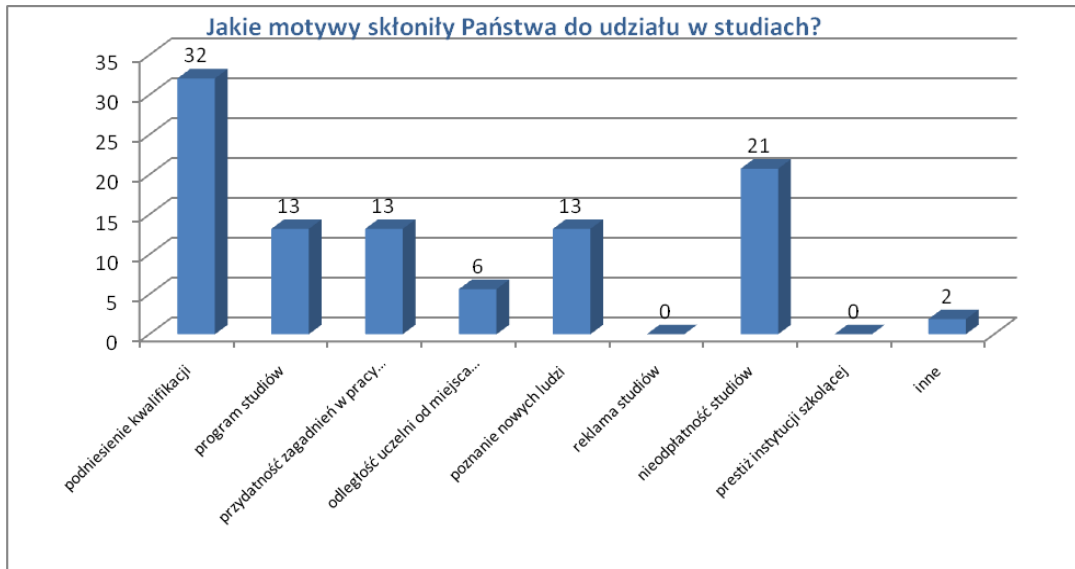
warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): chęć podniesienia kwalifikacji, program studiów, przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej, odległość Uczelni od miejsca zamieszkania, chęć poznania nowych ludzi, reklama studiów, nieodpłatność studiów, prestiż instytucji szkolącej, inne

Głównym motywem kierującym słuchaczy do udziału w studiach podyplomowych była chęć podniesienia własnych kompetencji, nieodpłatność oferty edukacyjnej, program studiów, chęć poznania nowych ludzi oraz przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

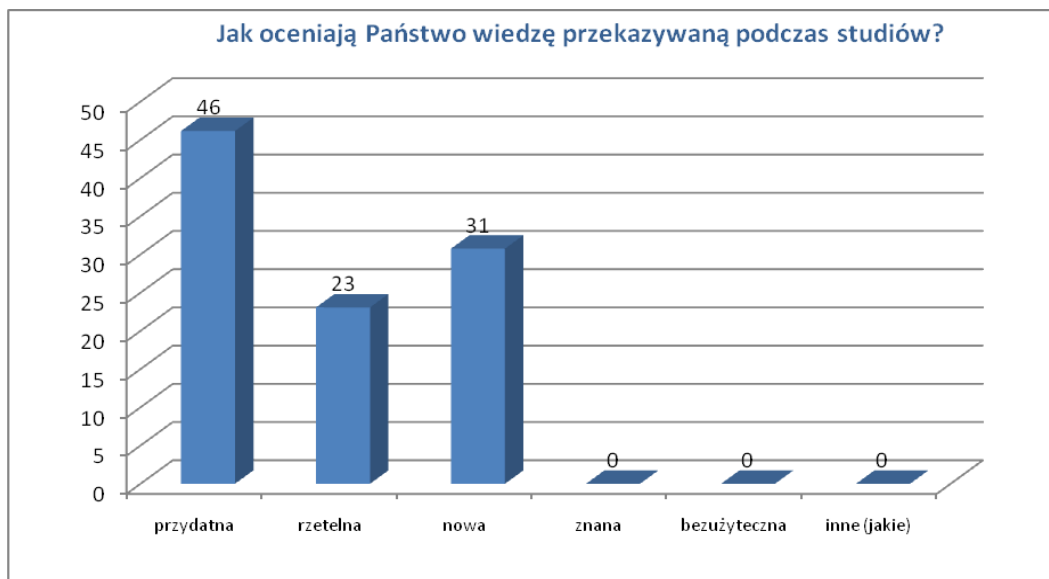


4. Jak oceniają Państwo wiedzę przekazywaną podczas studiów?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): przydatna, rzetelna, nowa, znana, beзуyteczna, inne odpowiedzi

Słuchacze bezpłatnych studiów podyplomowych na zakresie Nowe zarządzanie i public governance, uznali przekazywaną w ich trakcie wiedzę za przydatną, nową i rzetelną.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



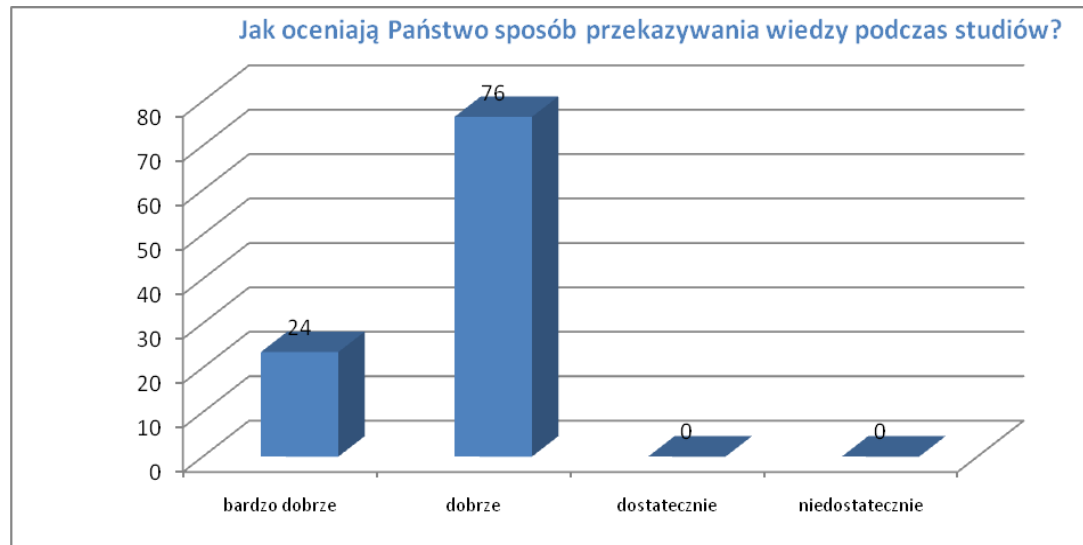


5. Jak oceniają Państwo sposób przekazywania wiedzy podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Sposób przekazywania wiedzy przez poszczególnych dydaktyków został oceniony bardzo wysoko, prawie Wszyscy ankietowani wybrali odpowiedzi bardzo dobrą i dobrą.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



6. Jak oceniają Państwo materiały dydaktyczne prezentowane i udostępniane podczas studiów?

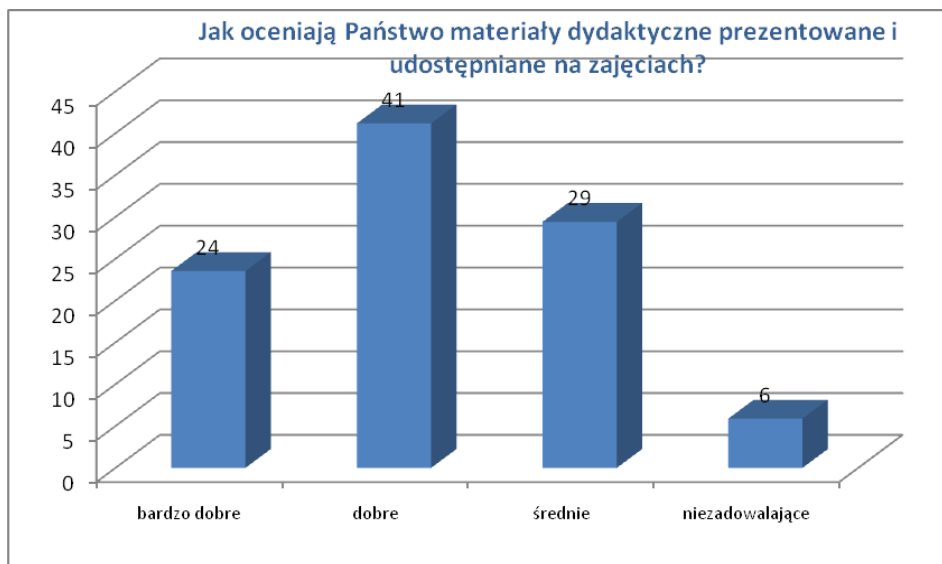
warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

W związku z coraz powszechniejszym wykorzystywaniem przez dydaktyków prezentacji multimedialnych oraz stosowaniem innych form zmierzających do jak największej aktywności słuchaczy, w ankiecie ewaluacyjnej zawarto pytanie dotyczące postrzegania materiałów dydaktycznych przez uczestników zajęć. Ponad 60% respondentów oceniło prezentowane podczas zajęć i udostępniane przez wykładowców materiały dydaktyczne jako bardzo dobre i dobre. Prawie 30% spośród słuchaczy studiów oceniło je jako średniej jakości. Jedna spośród siedemnastu ankietowanych osób przyznała im ocenę niedostateczną.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



7. Czy tematyka zajęć okazała się zgodna z Państwa potrzebami i oczekiwaniami?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Program studiów podyplomowych został prawidłowo skonstruowany, uwzględniając aktualne potrzeby rynku edukacyjnego. Zajęcia zrealizowane w ramach zakresu studiów były zgodne z potrzebami edukacyjnymi ich słuchaczy, studia podyplomowe spełniły pokładane w nich oczekiwania uczestników. Wszystkie odpowiedzi respondentów odnoszące się do przedmiotowego pytania są pozytywne.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



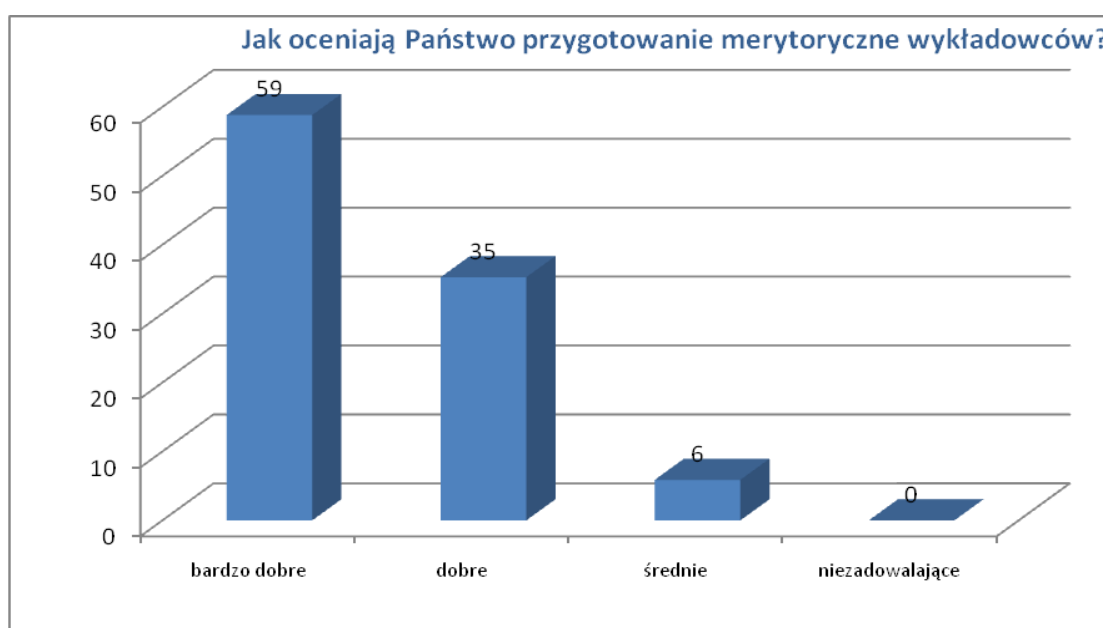


8. Jak oceniają Państwo przygotowanie merytoryczne wykładowców?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

Do prowadzenia zajęć na przedmiotowy zakres wybrana została profesjonalna, świetnie przygotowana merytorycznie kadra dydaktyczna. Świadczą o tym bardzo wysokie oceny respondentów, wśród których znalazły się same oceny pozytywne. Ponad 90% udzielonych przez respondentów odpowiedzi przyznanych zostało odpowiedziom bardzo dobrym i dobrym. Jedna spośród siedemnastu ankietowanych osób oceniła przygotowanie merytoryczne wykładowców jako średnie.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



9. Który z wykładowców w największym stopniu spełnił Państwa oczekiwania?

warianty odpowiedzi: pytanie otwarte

Najwięcej wskazań jako najlepsi wykładowcy otrzymali prof. dr hab. A. Frączkiewicz – Wronka, dr M. Bąkiewicz, dr A. Austen - Tynda.

10. Jak oceniają Państwo umiejętności zdobyte dzięki uczestnictwu w studiach?

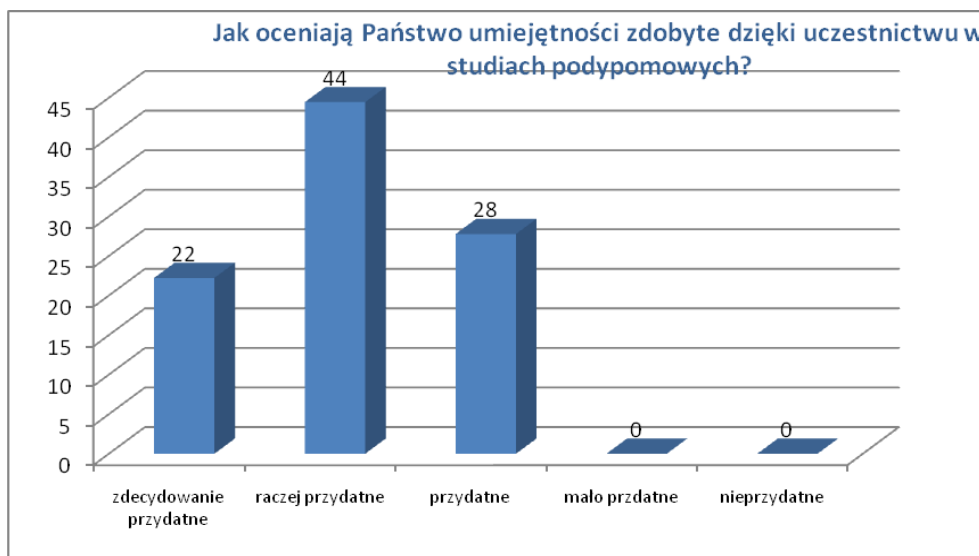
warianty odpowiedzi: zdecydowanie przydatne, raczej przydatne, przydatne, mało przydatne, nieprzydatne

Uczestnicy studiów podyplomowych uznali, że zdobyte poprzez uczestnictwo w studiach umiejętności są dla nich przydatne. Wszystkie udzielone przez respondentów odpowiedzi przyznanych zostało dla odpowiedzi pozytywnych.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

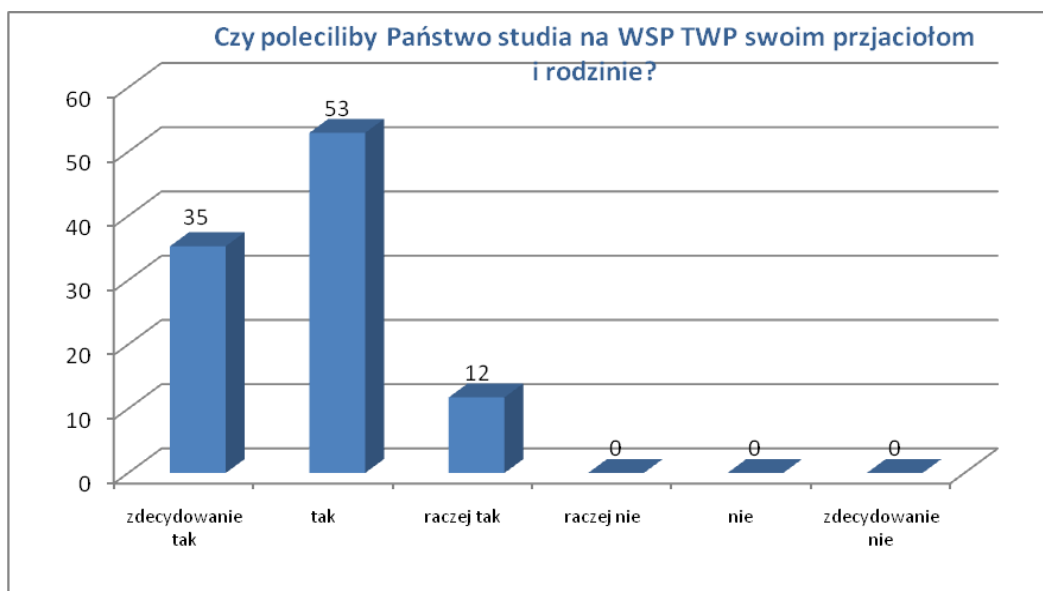


11. Czy poleciliby Państwo studia na WSP TWP w Warszawie swoim przyjaciołom i rodzinie?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Wysoka jakość oferty edukacyjnej, z której skorzystali słuchacze studiów podyplomowych, sprawiła, że poleciliby oni studia na WSP TWP w Warszawie swoim znajomym i rodzinie. Wszystkie udzielone odpowiedzi stanowią odpowiedzi pozytywne.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym





PODSUMOWANIE

Analiza ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach trzyletnich z zakresu nowe zarządzanie i public governance pozwala na wyciągnięcie pozytywnych wniosków na temat organizacji i realizacji współfinansowanej przez Unię Europejską usługi edukacyjnej.

Słuchacze studiów podyplomowych o ich realizacji dowiedzieli się głównie z informacji prasowych i od znajomych. Głównymi motywami skutkującymi udziałem w studiach podyplomowych respondentów była chęć podniesienia posiadanych kwalifikacji i nieodpłatność oferty edukacyjnej. Począwszy od rekrutacji, poprzez realizację założonego planu studiów, cały proces związany z ich realizacją przebiegał w sposób profesjonalny i sprawny.

Budująca jest również informacja, że osoby kończące studia podyplomowe na WSP TWP w Warszawie, są na tyle zadowolone z oferty Uczelni, że polecą ją swoim znajomym i rodzinie.

