



Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach podyplomowych z zakresu „EFS a edukacja” w Wydziale Nauk Społecznych w Warszawie.

WPROWADZENIE

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzone wśród słuchaczy studiów podyplomowych miały na celu zebranie opinii dotyczących procesu rekrutacji, problematyki poruszanej w trakcie toku studiów oraz ogólnego zadowolenia uczestników studiów z wyboru oferty edukacyjnej świadczonej przez WSP TWP w Warszawie.

OMÓWIENIE ANKIET

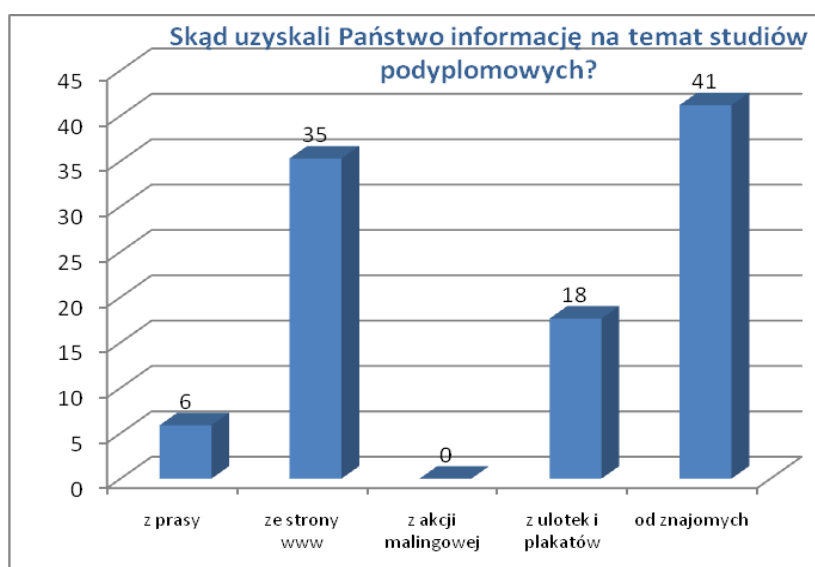
Poniżej zamieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych, prezentującą opinie słuchaczy odnoszące się do w/w treści.

1. Skąd uzyskali Państwo informację na temat studiów podyplomowych?

warianty odpowiedzi: z pracy, ze strony www, z akcji mailingowej, z ulotek i plakatów, od znajomych, z innych źródeł

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, iż ponad 40% słuchaczy studiów podyplomowych informacje o rozpoczęciu naboru uzyskało od swoich znajomych. Drugim źródłem informacji była strona internetowa Uczelni, taką odpowiedź wskazało 35% respondentów. Znikomy procent respondentów o rozpoczęciu naboru na studia podyplomowe dowiedział się z ulotek i plakatów oraz z informacji prasowej.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





2. Czy rekrutacja na studia przebiegała w sprawny sposób?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych uznała, że rekrutacja na przedmiotowe studia podyplomowe została przeprowadzona w sposób sprawny i profesjonalny. Prawie 90% udzielonych odpowiedzi respondentów przyznanych zostało odpowiedziom pozytywnym. Odpowiedź negatywną „raczej nie” wybrały 2 spośród 17 osób, które wypełniły przedmiotową ankietę.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



3. Jakie motywy skłoniły Państwa do udziału w studiach?

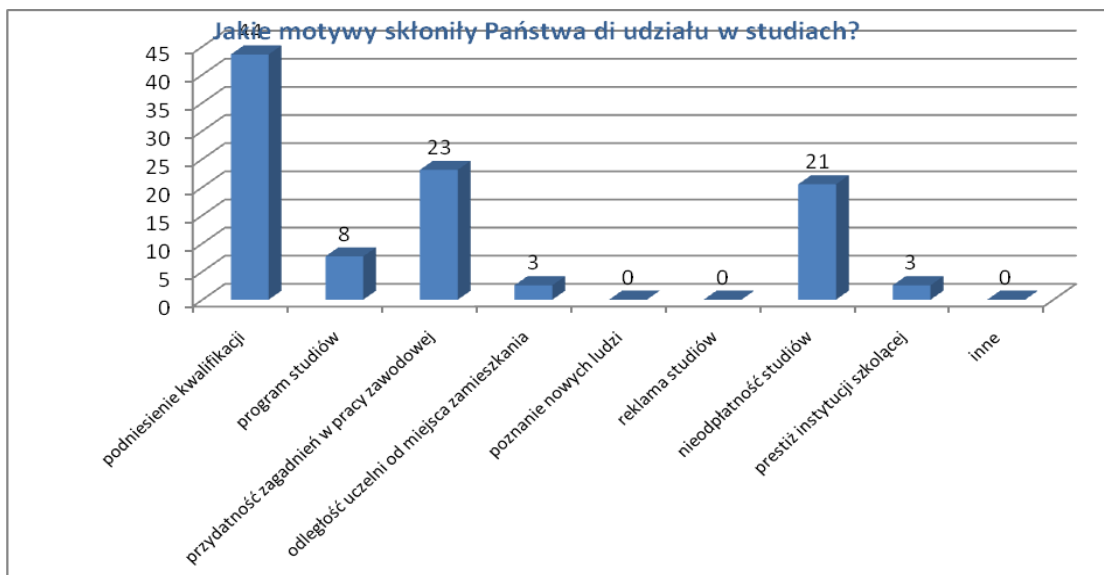
warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): chęć podniesienia kwalifikacji, program studiów, przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej, odległość Uczelni od miejsca zamieszkania, chęć poznania nowych ludzi, reklama studiów, nieodpłatność studiów, prestiż instytucji szkolącej, inne

Głównym motywem kierującym słuchaczy do udziału w studiach podyplomowych była chęć podniesienia własnych kompetencji, przydatność zagadnień w pracy zawodowej oraz nieodpłatność studiów.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

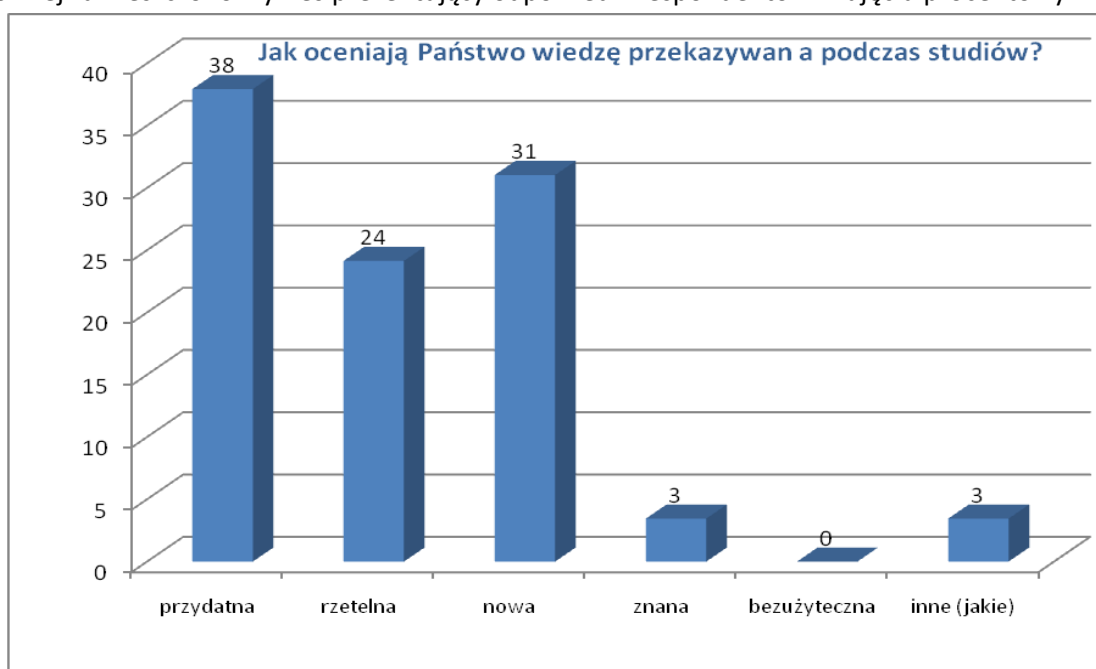


4. Jak oceniają Państwo wiedzę przekazywaną podczas studiów?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): przydatna, rzetelna, nowa, znana, beзуyteczna, inne odpowiedzi

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez słuchaczy studiów podyplomowych, wiedza przekazywana w ich trakcie była dla nich wiedzą przydatną, nową i rzetelną.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorcauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



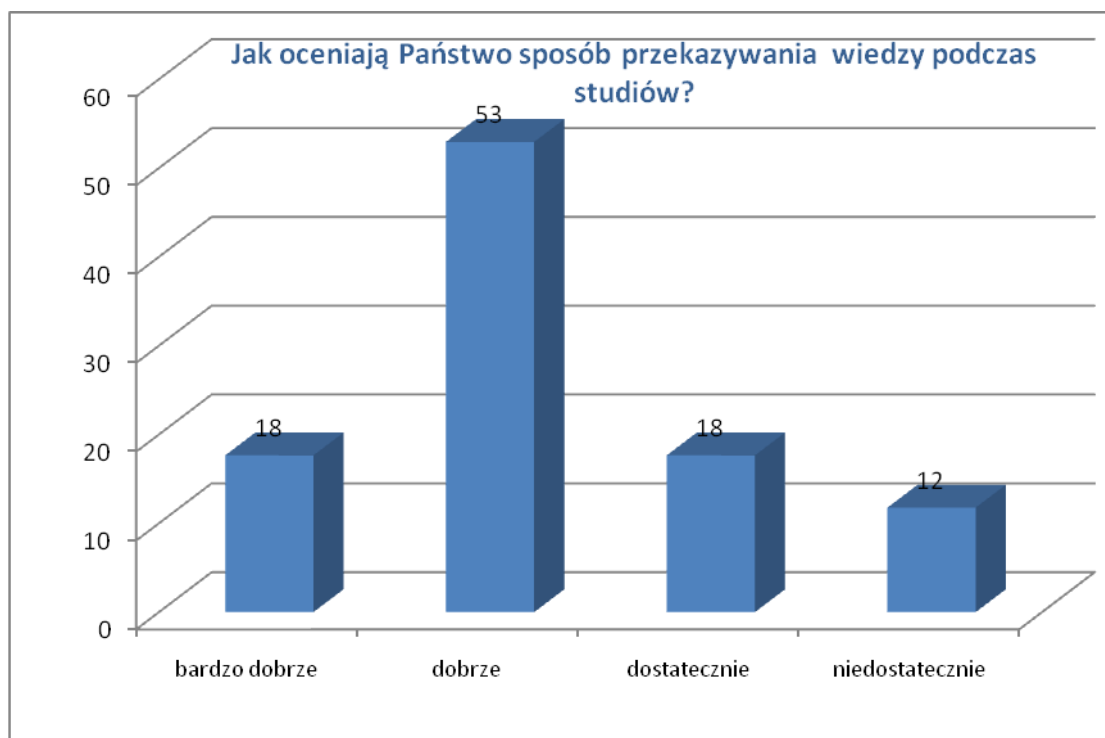


5. Jak oceniają Państwo sposób przekazywania wiedzy podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Sposób, w jaki osoby prowadzące zajęcia, przekazywali ich treść słuchaczom został oceniony dość wysoko, 70% wszystkich odpowiedzi stanowią oceny bardzo dobra i dobra. Odpowiedzi negatywne zaznaczyło 30% respondentów.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



6. Jak oceniają Państwo materiały dydaktyczne prezentowane i udostępniane podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

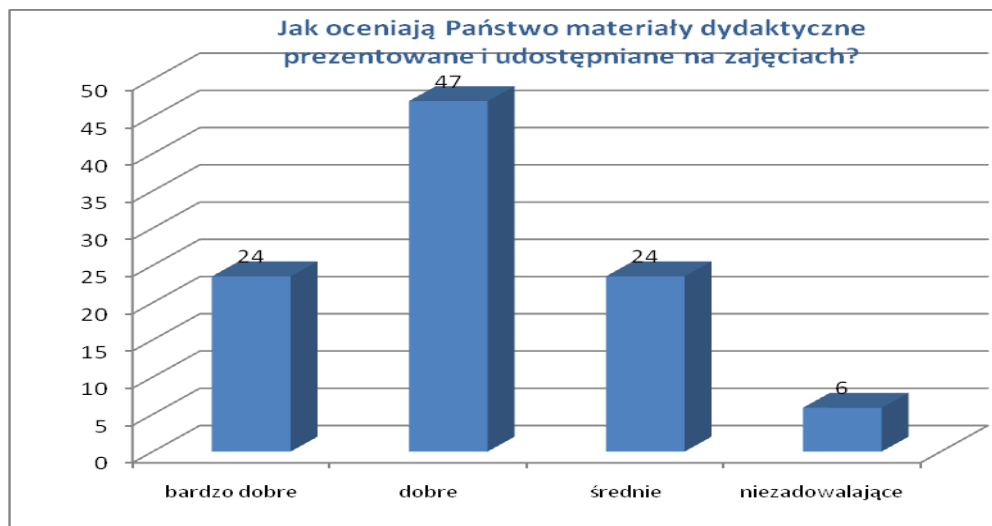
W związku z coraz powszechniejszym wykorzystywaniem przez dydaktyków prezentacji multimedialnych oraz stosowaniem innych form zmierzających do jak największej aktywności słuchaczy. W ankiecie ewaluacyjnej zawarto pytanie dotyczące oceny materiałów dydaktycznych wykorzystywanych i udostępnianych przez osoby prowadzące zajęcia. Pomimo wysokich ocen dla materiałów dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć i rozpowszechnianych dla uczestników studiów, pojawiły się niekorzystne uwagi od słuchaczy, które przytoczono poniżej:

- mała ilość materiałów dydaktycznych przekazywanych słuchaczom studiów,
- zła jakość wykonywanych kserokopii.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



7. Czy tematyka zajęć okazała się zgodna z Państwa potrzebami i oczekiwaniami?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Opinie dotyczące tematyki zajęć realizowanych podczas studiów są bardzo podzielone. Przeważają odpowiedzi pozytywne, jednakże 34% osób wypełniających ankietę zaznaczyło odpowiedzi negatywne „raczej nie” i „nie”. Jedna spośród ankietowanych osób zaznaczyła dwie odpowiedzi „tak” i „raczej nie” z informacją że ocena tematyki jest różna w zależności od przedmiotu.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





8. Jak oceniają Państwo przygotowanie merytoryczne wykładowców?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

Do prowadzenia zajęć na przedmiotowy zakres wybrana została kadra dydaktyczna o wysokich kwalifikacjach, profesjonalnie przygotowana merytorycznie do prowadzenia zajęć. Świadczą o tym bardzo wysokie oceny respondentów, wśród których znalazły się same oceny pozytywne. Jednocześnie pojawiły się uwagi dotyczące braku zdolności dydaktycznych części wykładowców, pomimo ich bardzo dużej wiedzy merytorycznej.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



9. Który z wykładowców w największym stopniu spełnił Państwa oczekiwania?

warianty odpowiedzi: pytanie otwarte

Wszyscy dydaktycy zdobyli uznanie w oczach uczestników studiów podyplomowych. Najwięcej wskazań jako najlepsi wykładowcy otrzymali mgr Nowak, mgr Bogacka, mgr Mazur, mgr Sokół.

10. Jak oceniają Państwo umiejętności zdobyte dzięki uczestnictwu w studiach?

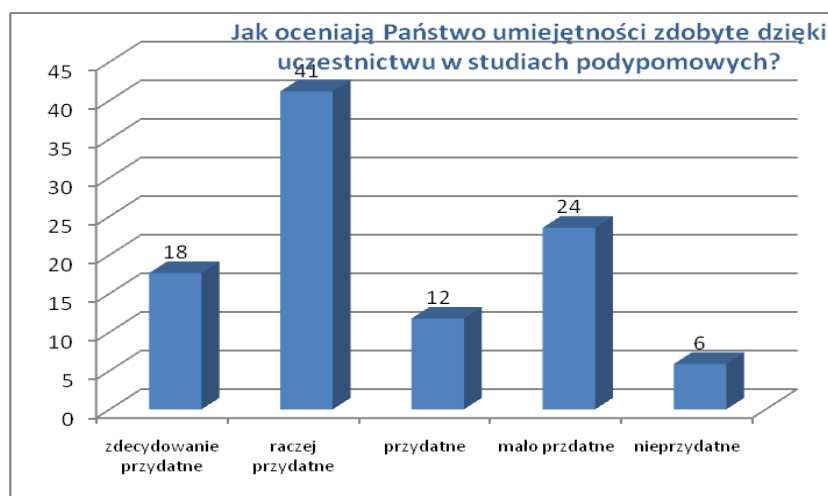
warianty odpowiedzi: zdecydowanie przydatne, raczej przydatne, przydatne, mało przydatne, nieprzydatne

Uczestnicy studiów podyplomowych uznali, że zdobyte poprzez uczestnictwo w studiach umiejętności są praktyczne i mogą zostać wykorzystane w pracy zawodowej. Ponad 70% przyznanych odpowiedzi stanowiły odpowiedzi pozytywne.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

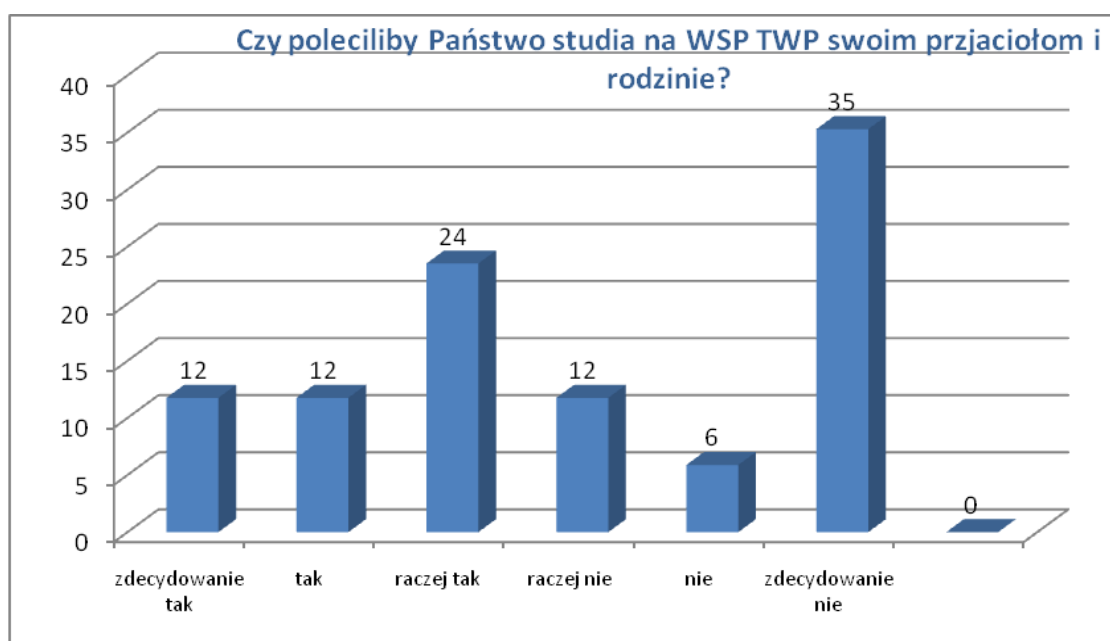


11. Czy poleciliby Państwo studia na WSP TWP w Warszawie swoim przyjaciołom i rodzinie?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Odpowiedzi respondentów odnoszące się do przedmiotowego pytania są bardzo podzielone. Wśród udzielonych odpowiedzi pojawiło się wiele negatywnych. Respondenci motywują je złą organizacją studiów, nieprawidłowym rozmieszczeniem przedmiotów w ramach programu studiów, utrudnionym kontaktem z Dziekanatem i Biurem Projektu. Jednocześnie jako pozytywny aspekt studiów podkreślają bardzo dobre przygotowanie osób prowadzących zajęcia.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym





PODSUMOWANIE

Analiza ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach dwusemestralnych z zakresu EFS a edukacja w Warszawie pozwala na wyciągnięcie pozytywnych wniosków na temat organizacji i realizacji współfinansowanej przez Unię Europejską usługi edukacyjnej.

Słuchacze studiów podyplomowych o ich realizacji dowiedzieli się głównie od znajomych. Głównymi motywami skutkującymi udziałem w studiach podyplomowych respondentów była chęć podniesienia posiadanych kwalifikacji, przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej oraz nieodpłatności studiów.

Jednocześnie analiza ankiet ewaluacyjnych pokazuje, że należy dołożyć starań mających na celu usprawnienie technicznej strony realizacji studiów podyplomowych realizowanych przez WSP TWP w Warszawie. Przede wszystkim należy udoskonalić sposób przepływu informacji pomiędzy Dziekanatem a słuchaczami studiów oraz usprawnić system tworzenia planów zajęć na kolejne zakresy studiów.

