



## Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach z zakresu „Gospodarka społeczna” realizowanych w Wydziale Zamiejscowym w Człuchowie.

### WPROWADZENIE

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzone wśród słuchaczy studiów podyplomowych miały na celu zebranie opinii dotyczących procesu rekrutacji, problematyki poruszanej w trakcie toku studiów oraz ogólnego zadowolenia uczestników studiów z wyboru oferty edukacyjnej świadczonej przez WSP TWP w Warszawie.

### OMÓWIENIE ANKIET

W ankiecie ewaluacyjnej zamieszczono pytania, które miały na celu ustalenie skuteczności akcji informacyjno – promocyjnych, przebiegu procesu rekrutacji oraz poziomu realizowanych w ramach studiów podyplomowych zajęć.

Poniżej zamieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych, prezentującą opinie słuchaczy odnoszące się do w/w treści.

#### 1. Skąd uzyskali Państwo informację na temat studiów podyplomowych?

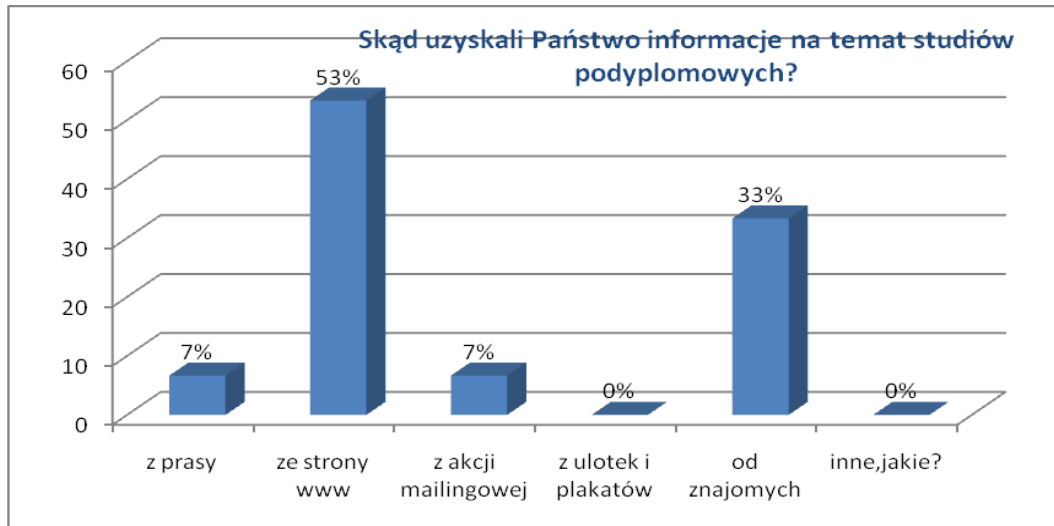
warianty odpowiedzi: z pracy, ze strony www, z akcji mailingowej, z ulotek i plakatów, od znajomych, z innych źródeł

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, iż ponad 50% słuchaczy studiów podyplomowych informacje o rozpoczęciu naboru uzyskali ze strony internetowej Uczelni, drugie źródło informacji stanowiły informacje przekazane od znajomych. Znikomy procent respondentów o rozpoczęciu naboru na studia podyplomowe dowiedzieli się z prasy oraz z akcji mailingowej.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

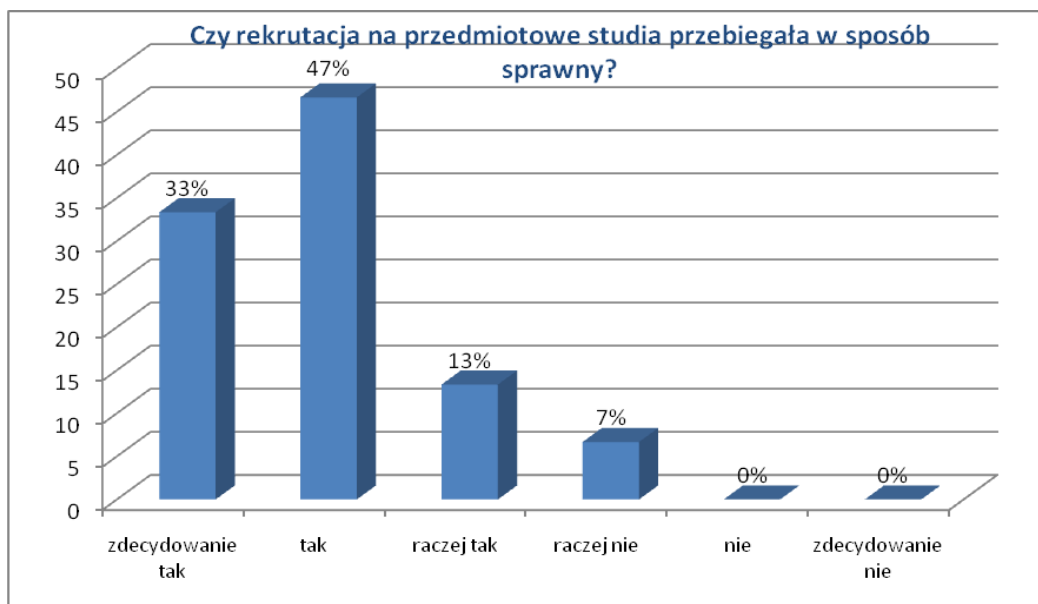


2. Czy rekrutacja na studia przebiegała w sprawny sposób?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych uznała, że rekrutacja na przedmiotowe studia podyplomowe została przeprowadzona w sposób sprawny i profesjonalny. 93% udzielonych odpowiedzi respondentów przyznanych zostało odpowiedziom pozytywnym. Odpowiedź negatywną „raczej nie” wybrała 1 spośród 15 ankietowanych osób.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



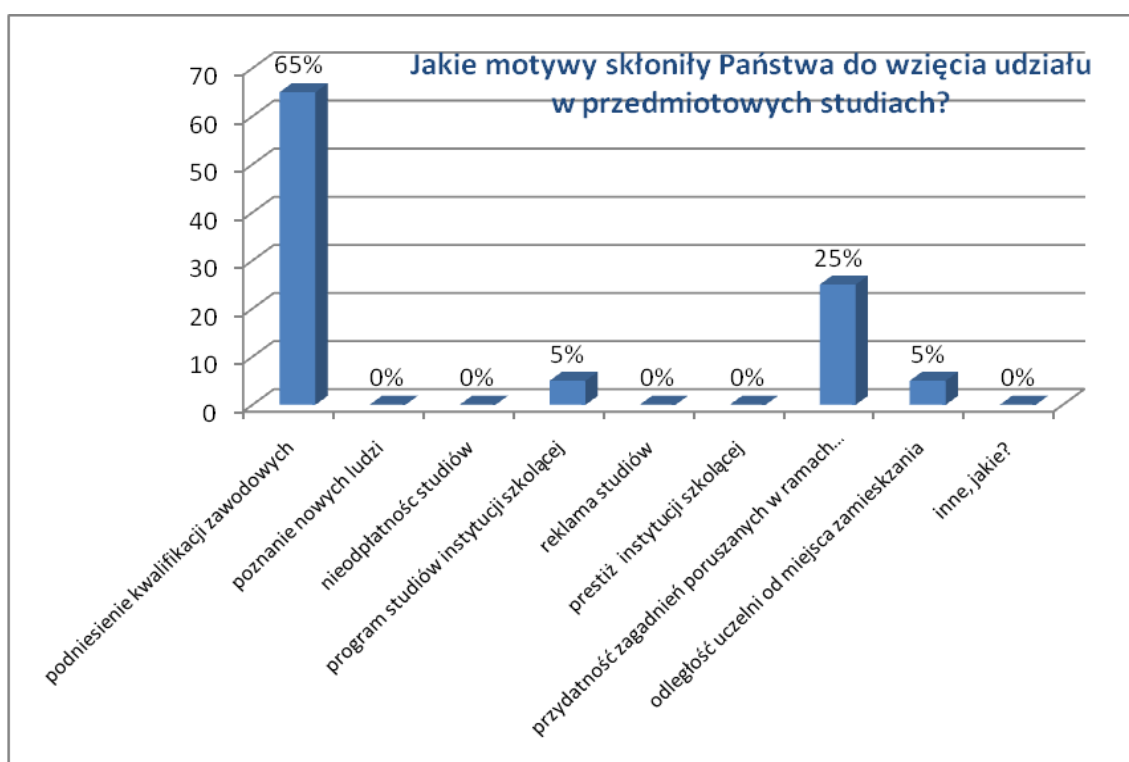


### 3. Jakie motywy skłoniły Państwa do udziału w studiach?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): chęć podniesienia kwalifikacji, program studiów, przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej, odległość Uczelni od miejsca zamieszkania, chęć poznania nowych ludzi, reklama studiów, nieodpłatność studiów, prestiż instytucji szkolącej, inne

Głównym motywem kierującym słuchaczy do udziału w studiach podyplomowych była chęć podniesienia własnych kompetencji, kolejnym istotnym motywem była przydatność omawianych treści w pracy zawodowej.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



### 4. Jak oceniają Państwo wiedzę przekazywaną podczas studiów?

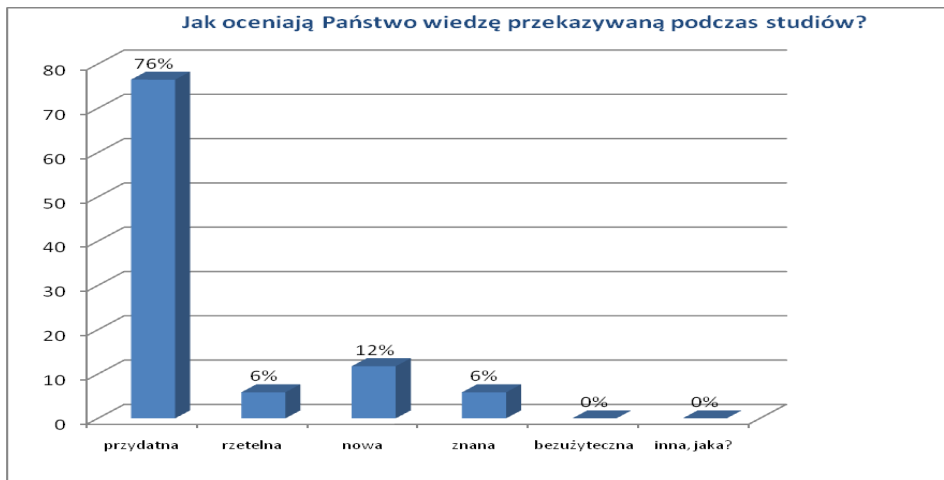
warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): przydatna, rzetelna, nowa, znana, bezużyteczna, inne odpowiedzi

Słuchacze studiów podyplomowych na zakresie gospodarka społeczna uznali wiedzę przekazywaną w trakcie studiów za przydatną (76% typowań). 2 spośród 15 ankietowanych osób uznało przekazywane treści jako nowe. Po jednym wskazaniu otrzymały odpowiedzi, oceniające przekazywaną wiedzę jako rzetelną i znaną.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

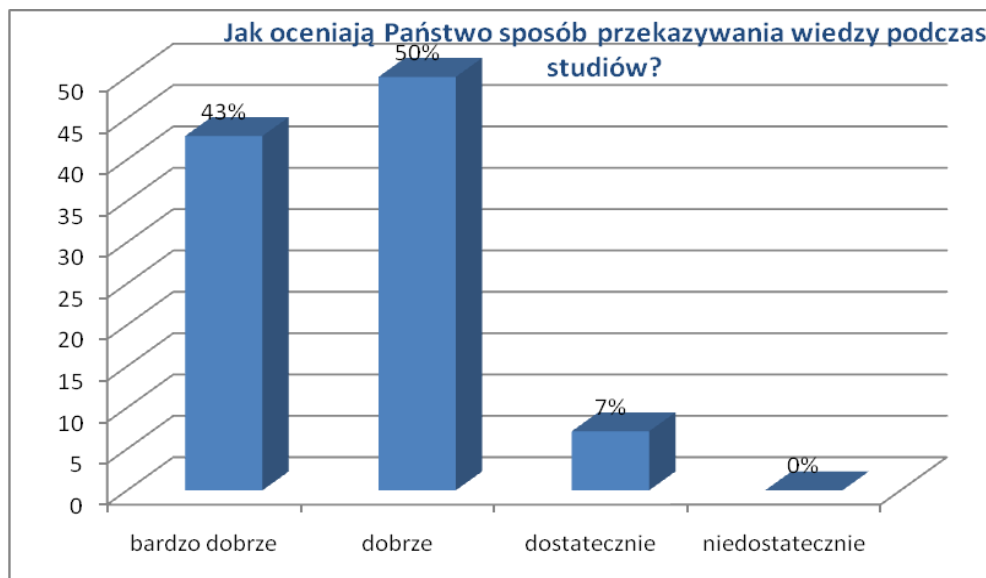


5. Jak oceniają Państwo sposób przekazywania wiedzy podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Sposób, w jaki osoby prowadzące zajęcia, przekazywali ich treść słuchaczom został oceniony bardzo wysoko, 93% wszystkich odpowiedzi stanowią oceny bardzo dobra i dobra. Odpowiedzi respondentów świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu dydaktyków oraz sposobie prowadzenia zajęć dostosowanym do potrzeb i poziomu grupy.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



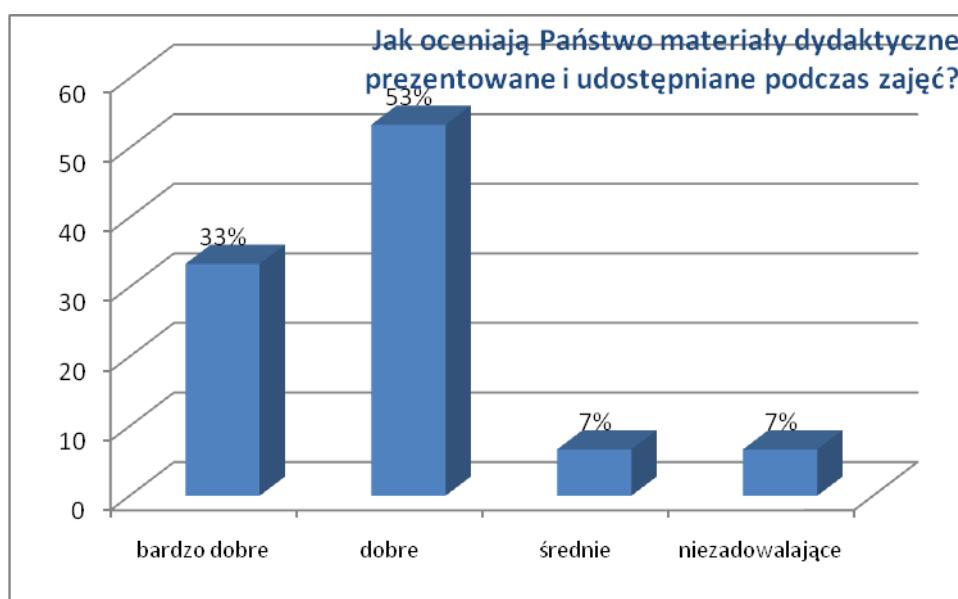


6. Jak oceniają Państwo materiały dydaktyczne prezentowane i udostępniane podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

W związku z coraz powszechniejszym wykorzystywaniem przez dydaktyków prezentacji multimedialnych oraz stosowaniem innych form zmierzających do jak największej aktywności słuchaczy. W ankiecie ewaluacyjnej zawarto pytanie dotyczące postrzegania materiałów dydaktycznych przez uczestników zajęć. 86% ocen przyznanych przez respondentów ocen stanowiły oceny bardzo dobra i dobra.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



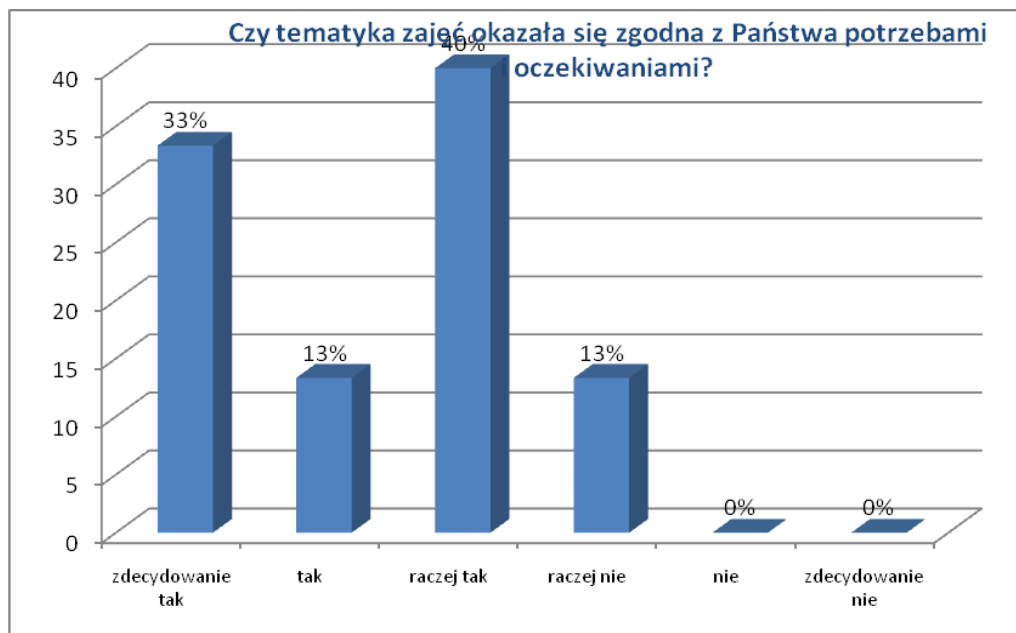
7. Czy tematyka zajęć okazała się zgodna z Państwa potrzebami i oczekiwaniami?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Program studiów podyplomowych został prawidłowo skonstruowany, uwzględniając aktualne potrzeby rynku edukacyjnego. Zajęcia zrealizowane w ramach zakresu studiów były zgodne z potrzebami edukacyjnymi ich słuchaczy, studia podyplomowe spełniły pokładane w nich oczekiwania. Ponad 30% odpowiedzi respondentów przyznanych zostało dla odpowiedzi „zdecydowanie tak”, 40% przyznano dla odpowiedzi „raczej tak”. Odpowiedź negatywną „raczej nie” wybrało 2 spośród 15 ankietowanych słuchaczy.



Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

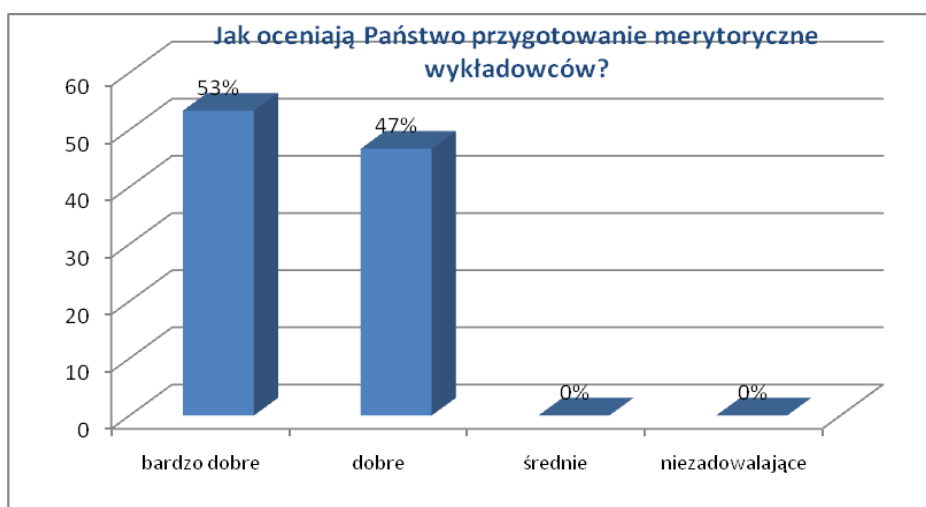


8. Jak oceniają Państwo przygotowanie merytoryczne wykładowców?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

Do prowadzenia zajęć na przedmiotowy zakresie wybrana została profesjonalna kadra dydaktyczna, świetnie przygotowana merytorycznie do prowadzenia zajęć. Świadczą o tym bardzo wysokie oceny respondentów, wśród których znalazły się same oceny pozytywne. 100% odpowiedzi respondentów przyznanych zostało dla odpowiedzi oceniającej przygotowanie dydaktyków jako bardzo dobre i dobre.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





9. Który z wykładowców w największym stopniu spełnił Państwa oczekiwania?

warianty odpowiedzi: pytanie otwarte

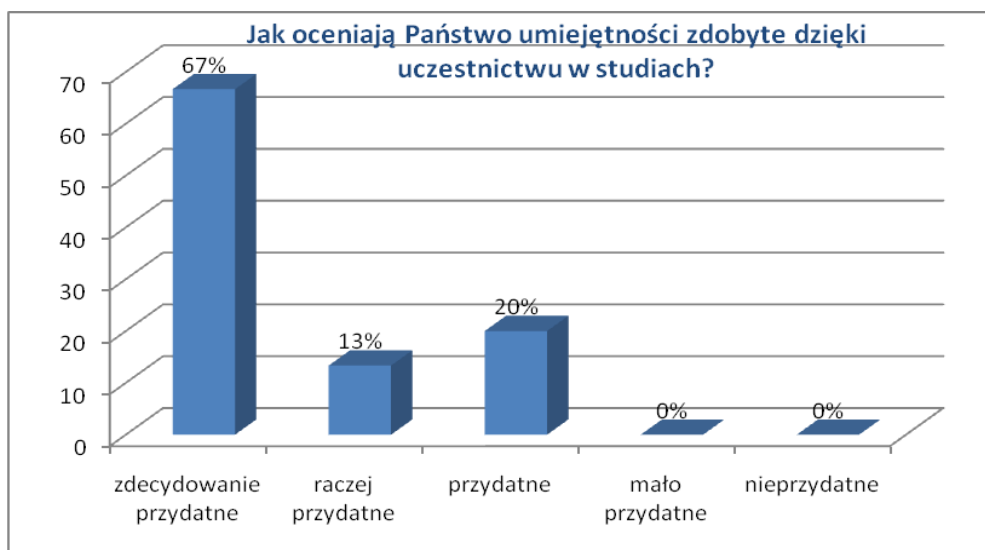
Wszyscy dydaktycy zdobyli uznanie w oczach uczestników studiów podyplomowych. Najwięcej wskazań jako najlepsi wykładowcy otrzymali dr A. Potoczek, mgr M. Ziemkowski.

10. Jak oceniają Państwo umiejętności zdobyte dzięki uczestnictwu w studiach?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie przydatne, raczej przydatne, przydatne, mało przydatne, nieprzydatne

Uczestnicy studiów podyplomowych uznali, że zdobyte poprzez uczestnictwo w studiach umiejętności są dla nich przydatne. Wszystkie udzielone przez respondentów odpowiedzi stanowią odpowiedzi pozytywne.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



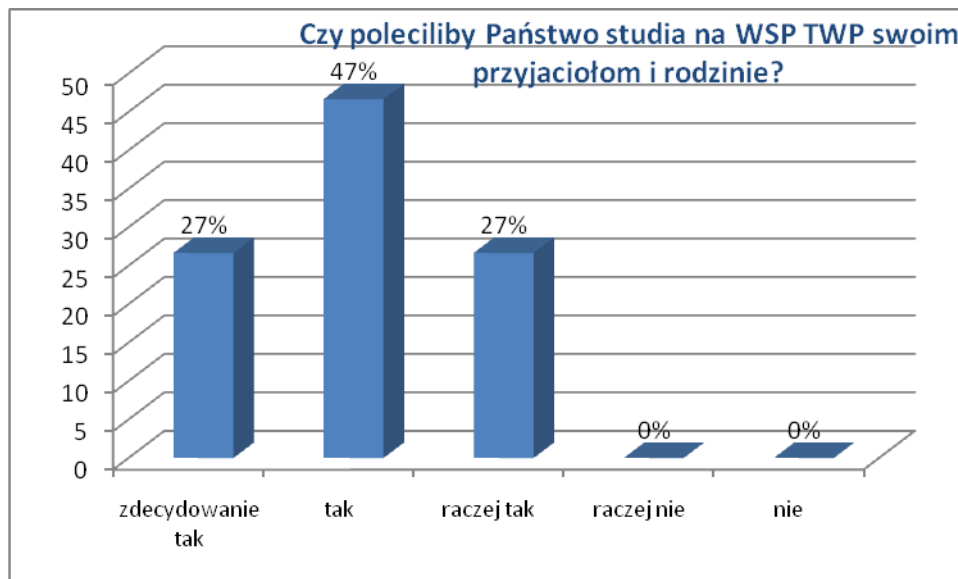
11. Czy poleciliby Państwo studia na WSP TWP w Warszawie swoim przyjaciołom i rodzinie?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Wysoka jakość oferty edukacyjnej, z której skorzystali słuchacze studiów podyplomowych, sprawiła, że poleciliby oni studia na WSP TWP w Warszawie swoim znajomym i rodzinie. Wszystkie udzielone przez respondentów odpowiedzi stanowią odpowiedzi pozytywne.



Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym



#### PODSUMOWANIE

Analiza ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach dwusemestralnych z zakresu gospodarka społeczna w Człuchowie pozwala na wyciągnięcie pozytywnych wniosków na temat organizacji i realizacji współfinansowanej przez Unię Europejską usługi edukacyjnej.

Słuchacze studiów podyplomowych o ich realizacji dowiedzieli się głównie ze strony internetowej oraz od znajomych. Głównymi motywami skutkującymi udziałem w studiach podyplomowych respondentów była chęć podniesienia posiadanych kwalifikacji. Począwszy od rekrutacji, poprzez realizację założonego planu studiów, cały proces związany z ich realizacją przebiegał w sposób profesjonalny i sprawny.

Budującą jest również informacja, że osoby kończące studia podyplomowe na WSP TWP w Warszawie, są na tyle zadowoleni z oferty Uczelni, że poleciliby ją swoim znajomym i rodzinie.