



Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych kursu Gender Mainstreaming przeprowadzonego w dniach : 05-06.03.09, 07-08.03.09, 19- 20.03.09, 26-27.03.09, 28-29.03.09 w siedzibie WSP TWP w Warszawie, przy ul. Urbanistów 3.

Raport został przygotowany na podstawie 64 ankiet z kursów odbytych w dniach

05-06.03.09, 07-08.03.09, 19-20.03.09, 26-27.03.09, 28-29.03.09 .

Ankiety obejmowały ocenę kursów, ich trybu, zawartości merytorycznej jak pracy trenerki, jej wiedzy oraz przygotowania merytorycznego w zakresie kursu.

Oceny szkolenia dokonywane były przez uczestników na sześciostopniowej skali ocen, gdzie „1” oznaczało „niską oceną” a „6” oznaczało „bardzo wysoką ocenę”, przy pomocy skali trzystopniowej z możliwą oceną „zbyt długo” , „odpowiednio długo”, „zbyt krótko” odnoszącą się do czasu trwania szkolenia lub „zbyt przeładowany”, odpowiedni” za mało nasycony” odnoszącą się do oceny programu szkolenia oraz przy pomocy pytań otwartych.

Wyniki

Uczestnicy szkolenia bardzo pozytywnie ocenili ich wartość zarówno pod względem oczekiwań co do zakresu tematycznego, skuteczności zastosowanych metod szkoleniowych, oraz materiałów szkoleniowych otrzymanych w jego trakcie. Wśród opinii otrzymanych na temat kursów , pojawiły się wypowiedzi związane z warunkami lokalowymi, w jakich odbywały się kursy, niektórzy z uczestników skarżyli się na wielkość sal wykładowych.

Wyniki udzielone na poszczególne pytania ankiety zostały przedstawione poniżej:

Szczegółowa analiza zebranych danych

1. Ocena materiałów szkoleniowych otrzymanych w czasie szkolenia.

(skala: 1- oznacza nisko, 6 – bardzo wysoko)

Średnia ocen przyznanych przez wszystkich uczestników dla oceny wartości materiałów szkoleniowych wyniosła **5,4** , co w skali sześciopunktowej oznacza wysoką notę. I wskazuje na wysoką wartość merytoryczną niniejszych materiałów.





Tabela Nr 1: Ocena materiałów szkoleniowych:

Termin kursu	Uzyskana ocena	Ilość złożonych ankiet:
05-06.03.09.	5,3	16
07-08.03.09	5,5	10
19-20.03.09.	5,2	16
26-27.03.09	5,6	9
28-29.03.09.	5,6	13
średnia ocen:	5,44	

2. Ocena czasu trwania szkolenia oraz zrealizowanego programu zajęć.

(skala: zbyt długo, odpowiednio długo, zbyt krótko i zbyt przetadowany, odpowiedni, za mało nasycony)

Zdecydowana większość uczestników szkolenia oceniła iż szkolenie trwało odpowiednio długo, taką opinię wyraziło **74%** spośród ankietowanych, blisko **6%** uznało iż szkolenie trwało zbyt długo a **aż 19 %** uznało że trwało ono zbyt krótko, trzech uczestników kursu nie wypowiedziało się w przedmiotowej kwestii. Potwierdzenie stanowi poniższe zestawienie tabelaryczne:

Tabela Nr 2: Czas trwania kursu :

Termin kursu	Uzyskana ocena			inne/uwagi
	odpowiednio długo	zbyt krótko	zbyt długo	
05-06.03.09.	75%	18,80%	6,30%	
07-08.03.09	90%	10%		brak 2 odp.
19-20.03.09.	75%	12,50%	6,30%	
26-27.03.09	44,40%	44,40%		brak 1 odp.
28-29.03.09.	84,60%	7,70%		
średnia ocen:	74%	19%	6%	

ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorcauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego





Ocena programu szkoleń była bardzo wysoka –aż **89%** spośród ankietowanych oceniło program szkolenia jako odpowiedni, **10 %** uznało że był on za mało nasycony w stosunku do czasu trwania szkolenia, nikt z ankietowanych nie uznał że program zbyt przeładowany. Pięciu uczestników nie udzieliło odpowiedzi na przedmiotowe pytanie

Tabela Nr 3: Zawartość programu:

Termin kursu	Uzyskana ocena			
	zbyt przeładowany	odpowiedni	za mało nasycony	inne/uwagi
05-06.03.09.		87,50%		brak 2 odp.
07-08.03.09		100%		
19-20.03.09.		75,00%	12,00%	brak 2 odp.
26-27.03.09		89,00%		brak 1 odp.
28-29.03.09.		92,30%	7,70%	
średnia ocen:		89%	10%	

3. Ocena najbardziej przydatnych zajęć realizowanych w ramach szkolenia.
(pytanie otwarte)

Uczestnicy szkolenia w przeważającej części wskazali jako najbardziej przydatną następujące kwestie/ zagadnienia/ etapy kursu:

1. zajęcia praktyczne
2. mobbing, molestowanie
3. GM w projektach- tworzenie projektów w oparciu o GM
4. narzędzia GM .





W/w kwestie były najczęściej wymienianymi zagadnieniami i wskazują jednocześnie na obszar zainteresowań uczestników kursu w obrębie Gender Mainstreaming. Podkreślają również istotę i potrzebę przeprowadzania przedmiotowego szkolenia.

5. Ocena trenerki prowadzącej zajęcia.

Osoby uczestniczące w szkoleniu oceniały trenerkę zarówno pod względem jej przygotowania merytorycznego jak i sposobu w jaki prowadziła zajęcia realizowane w ramach kursu. Trenerka została oceniona bardzo wysoko przez uczestników szkolenia, zamieszczona poniżej tabela pokazuje średnią punktów przyznaną poszczególnych zakresach (przygotowanie merytoryczne i prowadzenie zajęć):

**Tabela Nr 4:przygotowanie
merytoryczne:**

Termin kursu	Uzyskana ocena
05-06.03.09.	5,8
07-08.03.09	6
19-20.03.09.	6
26-27.03.09	6
28-29.03.09.	5,8
średnia ocen:	5,92

Tabela Nr 5: Prowadzenie zajęć:

Termin kursu	Uzyskana ocena
05-06.03.09.	5,6
07-08.03.09	5,8
19-20.03.09.	5,9
26-27.03.09	6
28-29.03.09.	5,8



średnia ocen:	5,82
---------------	------

Uczestnicy kursu wypowiedzieli się bardzo pozytywnie na temat przygotowania trenerki oraz posiadanej przez nią wiedzy jak również umiejętności zarządzania grupą, czego potwierdzeniem są poniższe wypowiedzi:

„Pani Ewa ma ogromną wiedzę i potrafi się nią dzielić”,

„Duże zaangażowanie i umiejętność motywowania do pracy”,

„Bez uwag, szkolenie na bardzo wysokim poziomie”,

„Bardzo dobra trenerka, bardzo interesująco szkoli”.

„Duży plus dla trenera za utrzymywanie grupy " w ryzach """,

„Zwracanie uwagi na to, co mówią uczestnicy, reagowanie na niepokojące sygnały grupy”.

6. Ocena stopnia w jakim szkolenie spełniło pokładane w nim oczekiwania
(skala:1– nie spełniło oczekiwań, 6 – przerosło oczekiwania)

Zgodnie z ocenami przyznanymi przez uczestników udział w szkoleniu, spełnił wiązane z nim oczekiwania.

Oceny respondentów z poszczególnych kursów wyglądają następująco:

Tabela Nr 6 : Spełnienie oczekiwań kursantów :

Termin kursu	Uzyskana ocena
05-06.03.09.	5,4
07-08.03.09	5,6
19-20.03.09.	5,2
26-27.03.09	5,6
28-29.03.09.	5,1
średnia ocen:	5,38



7. Ocena przydatności zdobytej wiedzy w pracy zawodowej
(skala: 1- nieprzydatna, 6 –bardzo przydatna).

Ogólna ocena przydatności wiedzy otrzymanej w trakcie kursu w pracy zawodowej wyniosła 4,8, wynik jest związany w brakiem 5 odpowiedzi w ankietach z dni 19-10.03.09. Ocena przydatności w tych dniach wyniosła wówczas 3,4, zaś w pozostałe dni wahała się od 4,8 do 5,6 w dniach 26-27.03.09.(zgodnie z poniższą tabelą).Niektóre z osób wskazywały, że ich obecne miejsce pracy uniemożliwia wykorzystanie i implementację uzyskanej w trakcie kursu wiedzy.

Tabela Nr 7:

Przydatność wiedzy zdobytej w trakcie kursu w pracy zawodowej:

Termin kursu	Uzyskana ocena	Uwagi
05-06.03.09.	5,4	
07-08.03.09	5	
19-20.03.09.	3,4	brak 5 odp.
26-27.03.09	5,6	
28-29.03.09.	4,8	
średnia ocen:	4,84	

8. Ogólna ocena szkolenia (skala: 1 – niska, 6 – bardzo wysoka)

Uczestnicy szkolenia dość wysoko ocenili jego ogólną wartość, przyznając wysokie punkty, które sprawiły że średnia przyznanych ocen wyniosła **5,3pkt** . Podobnie jak w poprzednim pytaniu , brak 5 odpowiedzi w ankietach z dni 19-20.03.09. oraz niska ocena 3,8 wpłynęły na obniżenie ogólnej oceny kursu w świetle otrzymanych ankiet, ponieważ pozostałe noty były bardzo wysokie , zgodnie z poniższym zestawieniem tabelarycznym:

Tabela Nr 8: Ocena kursu.

Termin kursu	Uzyskana	Uwagi
--------------	----------	-------

ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorczauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego





	ocena	
05-06.03.09.	5,6	
07-08.03.09	5,7	
19-20.03.09.	3,8	brak 5 odp.
26-27.03.09	5,9	
28-29.03.09.	5,5	
średnia ocen:	5,3	

9. Źródło informacji o kursie:

Respondenci mieli do wyboru następujące źródła informacji o kursie :

prasa, strona www , akcja mailingowa, ulotki i plakaty , znajomi oraz inne źródła. W wyniku przeprowadzonych ankiet uczestnicy dowiedzieli się o kursie od:

- Znajomych (22 osoby),
- Z akcji mailingowej przeprowadzonej przez Biuro Projektu(19 osób),
- Ze strony WWW Uczelni (17 osób).

Szczegółowe zestawienie liczbowe prezentuje poniższa tabela:

Tabela Nr 9: Źródła informacji o kursie:

Termin kursu	Źródło informacji o kursie:					
	z prasy	ze strony www	z akcji mailingowej	z ulotek i plakatów	od znajomych	inne
05-06.03.09.	0	6	4	0	5	0
07-08.03.09	1	3	5	0	3	ngo.internet
19-20.03.09.	1	0	1	0	7	z pracy, od dyrekcji firmy
26-27.03.09.	0	3	7	0	0	golden line
28-29.03.09.	1	5	2	0	7	0

ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorcauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego





3	17	19	0	22	ngo, internet, dyrekcja firmy , golden line
---	----	----	---	----	---

10. Zagadnienia o które powinno być poszerzone szkolenie.

Uczestnicy w większości wskazali następujące zagadnienia:

Kurs 05-06.03.09.:

dobre praktyki GM ,

osobistości, specjaliści działający w obszarze GM, wartościowe publikacje ,

dyskryminacja , mobbing w miejscu pracy ,

konkretne sposoby rozwiązywania problemów , o których była mowa,

wpływanie na innych , poszerzanie wiedzy GM na co dzień .

Kurs 07-08.03.09.:

umiejętność współpracy kobieta-mężczyzna ze względu na różnice płci,

przykłady z konkretnych instytucji, miejsc pracy.

Kurs 19-20.03.09.:

więcej ćwiczeń praktycznych przy narzędziach ,

Kurs 26-27.03.09.:

praktyczne pisanie projektów, zastosowanie GM w organizacji biznesu ,

narzędzia w praktyce ,

GM w prawie polskim i europejskim ,

więcej aspektów zastosowania GM w praktyce , narzędzia GM.

Kurs 28-29.03.09.:

GM w praktyce Polski,

przykłady łamania praw, poszerzenie wiedzy na temat instytucji wspierających politykę GM,



więcej autentycznych przykładów dyskryminacji w pracy ze względu na płeć .

Podsumowując , wśród najczęściej wskazywanych zagadnień znajdują się kwestie związane z :

- Narzędziami GM,
- Mobbingiem i dyskryminacją w miejscu pracy,
- Uregulowaniami prawnymi w obszarze prawa polskiego i europejskiego,
- Praktycznym stosowaniem zasad GM w obszarze biznesowym, zawodowym.

Wielu respondentów wskazywało również , że kurs spełnił ich wymagania w zakresie wiedzy na temat GM , jak również uświadomił istotę przedmiotowej polityki w obszarze biznesowym oraz życiu codziennym. Niektórzy z uczestników stwierdzili, że w ich odczuciu kurs całkowicie wyczerpał tematykę, ale być może osoby które na co dzień są związane z GM miałyby swoje uwagi na temat zagadnień , o które warto jeszcze wzbogacić program kursu.

10. Zagadnienia o które szkolenie powinno zostać skrócone.

Uczestnicy nie wskazali kwestii, o które należy skrócić szkolenie . program w opinii uczestników kursu był spójny , zaś pojedyncze uwagi dotyczące kursu były związane z ilością gier świadomościowych (za dużo) oraz teorii (zbyt dużo w stosunku do narzędzi). 27 osób nie wypowiedziało się na temat zagadnień, o które należałoby skrócić szkolenie.

