



Raport z analizy ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach z zakresu „EFS a edukacja” realizowanych w Wydziale Zamiejscowym w Lublinie.

WPROWADZENIE

Ankiety ewaluacyjne przeprowadzone wśród słuchaczy studiów podyplomowych miały na celu zebranie opinii dotyczących procesu rekrutacji, problematyki poruszanej w trakcie toku studiów oraz ogólnego zadowolenia uczestników studiów z wyboru oferty edukacyjnej świadczonej przez WSP TWP w Warszawie.

OMÓWIENIE ANKIET

W ankiecie ewaluacyjnej zamieszczono pytania, które miały na celu ustalenie skuteczności akcji informacyjno – promocyjnych, przebiegu procesu rekrutacji oraz poziomu realizowanych w ramach studiów podyplomowych zajęć.

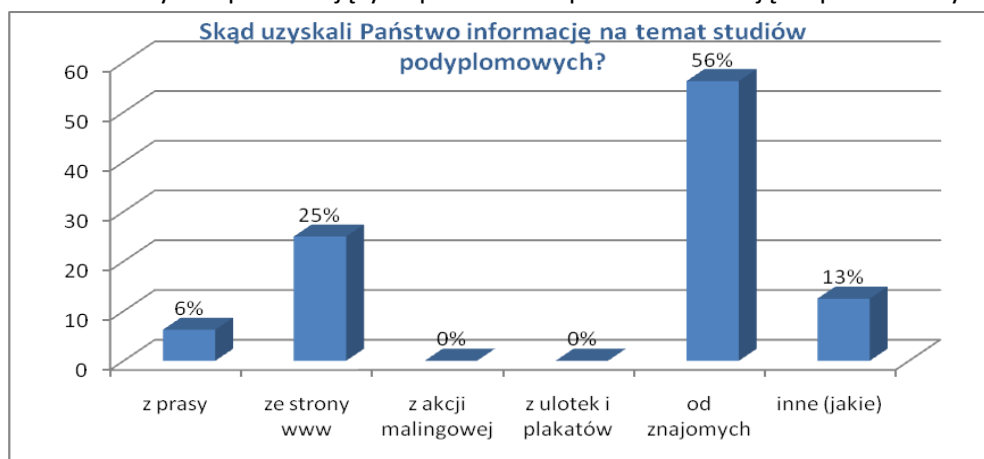
Poniżej zamieszczono analizę ankiet ewaluacyjnych, prezentującą opinie słuchaczy odnoszące się do w/w treści.

1. Skąd uzyskali Państwo informację na temat studiów podyplomowych?

warianty odpowiedzi: z pracy, ze strony www, z akcji mailingowej, z ulotek i plakatów, od znajomych, z innych źródeł

Z analizy ankiet ewaluacyjnych wynika, iż prawie 60% słuchaczy studiów podyplomowych informacje o rozpoczęciu naboru uzyskali od swoich znajomych. Drugim źródłem informacji była strona internetowa Uczelni. Znikomy procent respondentów o rozpoczęciu naboru na studia podyplomowe dowiedzieli się z prasy oraz z innych źródeł, które stanowiły miejsca ich pracy.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:





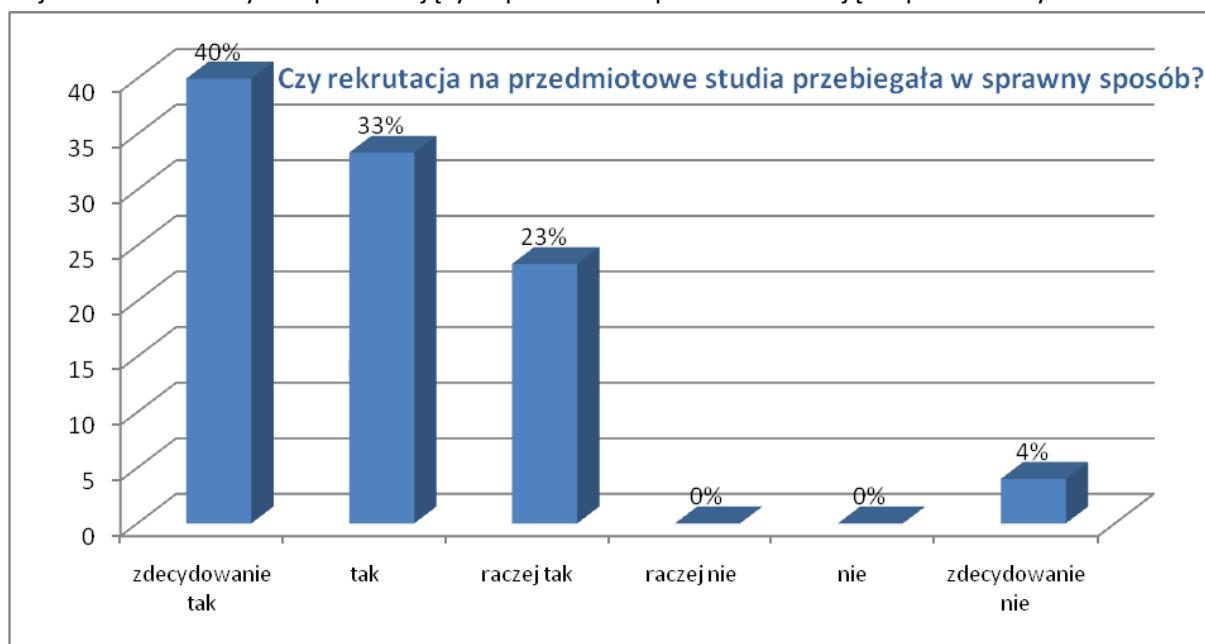
2. Czy rekrutacja na studia przebiegała w sprawny sposób?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Zdecydowana większość słuchaczy studiów podyplomowych uznała, że rekrutacja na przedmiotowe studia podyplomowe została przeprowadzona w sposób sprawny i profesjonalny.

96% udzielonych odpowiedzi respondentów przyznanych zostało odpowiedziom pozytywnym. Odpowiedź negatywną „zdecydowanie nie” wybrała 1 spośród 30 ankietowanych osób.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



3. Jakie motywy skłoniły Państwa do udziału w studiach?

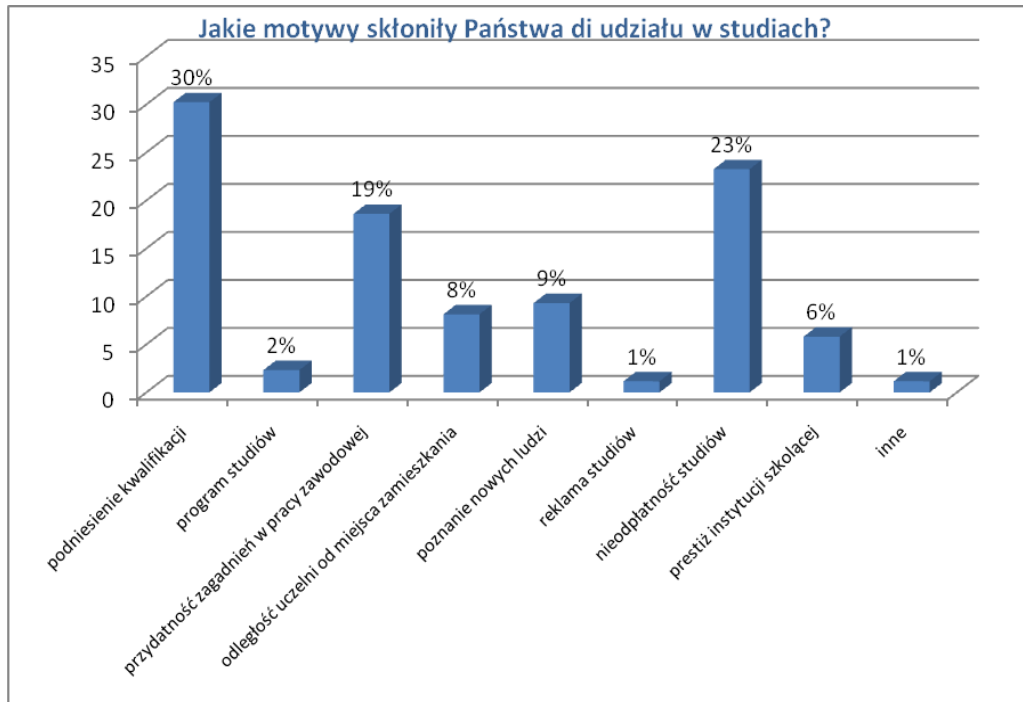
warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): chęć podniesienia kwalifikacji, program studiów, przydatność omawianych zagadnień w pracy zawodowej, odległość Uczelni od miejsca zamieszkania, chęć poznania nowych ludzi, reklama studiów, nieodpłatność studiów, prestiż instytucji szkolącej, inne

Głównym motywem kierującym słuchaczy do udziału w studiach podyplomowych była chęć podniesienia własnych kompetencji, równie istotnym czynnikiem wskazywanym przez respondentów do skorzystania z oferowanej przez WSP TWP w Warszawie były czynniki bezpłatności studiów, przydatność poruszanych podczas studiów zagadnień w pracy zawodowej.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

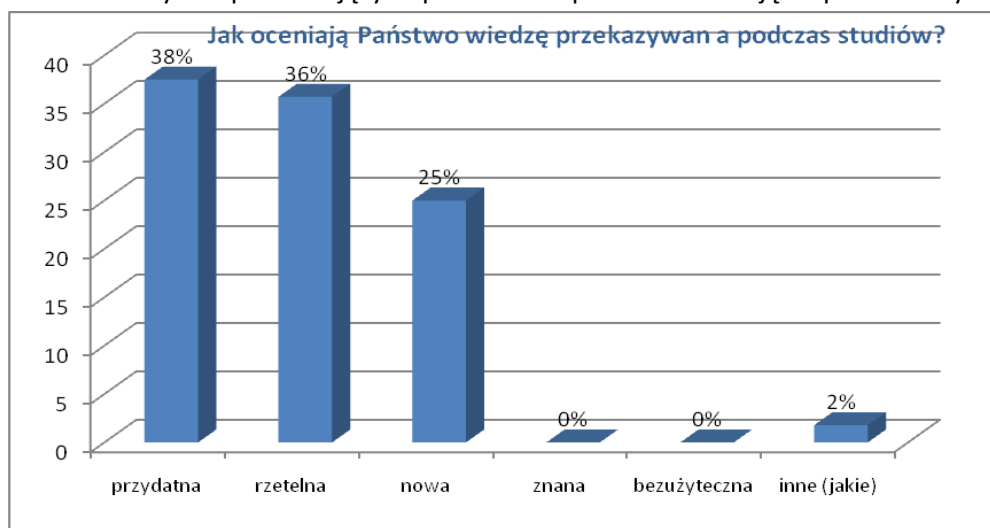


4. Jak oceniają Państwo wiedzę przekazywaną podczas studiów?

warianty odpowiedzi (do wyboru wszystkie prawdziwe dla respondenta): przydatna, rzetelna, nowa, znana, bezużyteczna, inne odpowiedzi

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez słuchaczy studiów podyplomowych, wiedza przekazywana w ich trakcie była dla nich wiedzą przydatną, rzetelną i nową. Jedynie 1 z 56 wskazań stanowiła odpowiedź negatywna – oceniająca wiedzę jako mało przydatną.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorczauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



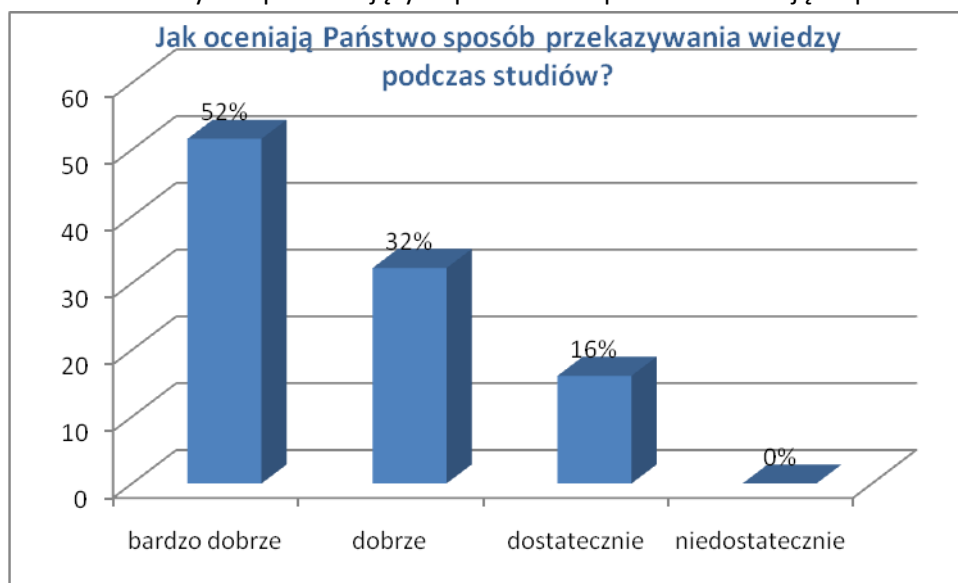


5. Jak oceniają Państwo sposób przekazywania wiedzy podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny

Sposób, w jaki osoby prowadzące zajęcia, przekazywali ich treść słuchaczom został oceniony bardzo wysoko, 84% wszystkich odpowiedzi stanowią oceny bardzo dobra i dobra. Odpowiedzi respondentów świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu dydaktyków.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



6. Jak oceniają Państwo materiały dydaktyczne prezentowane i udostępniane podczas studiów?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowolające

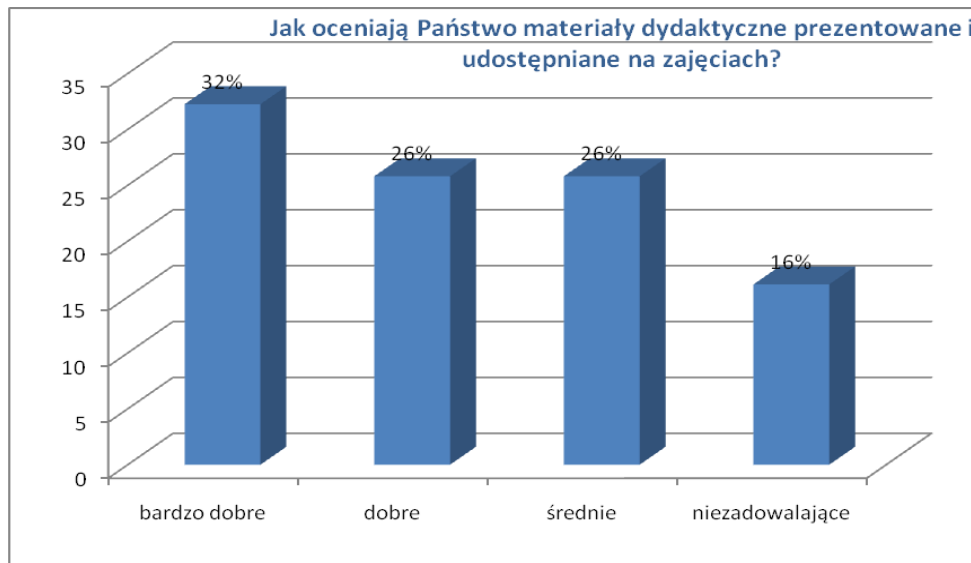
W związku z coraz powszechniejszym wykorzystywaniem przez dydaktyków prezentacji multimedialnych oraz stosowaniem innych form zmierzających do jak największej aktywności słuchaczy. W ankiecie ewaluacyjnej zawarto pytanie dotyczące postrzegania materiałów dydaktycznych przez uczestników zajęć. Pomimo wysokich ocen dla materiałów dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć i rozpowszechnianych dla uczestników studiów, pojawiły się niekorzystne uwagi od słuchaczy, które przytoczono poniżej:

- mała ilość materiałów dydaktycznych przekazywanych słuchaczom studiów,
- brak materiałów w formie papierowej, jedynie w wersji elektronicznej;





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

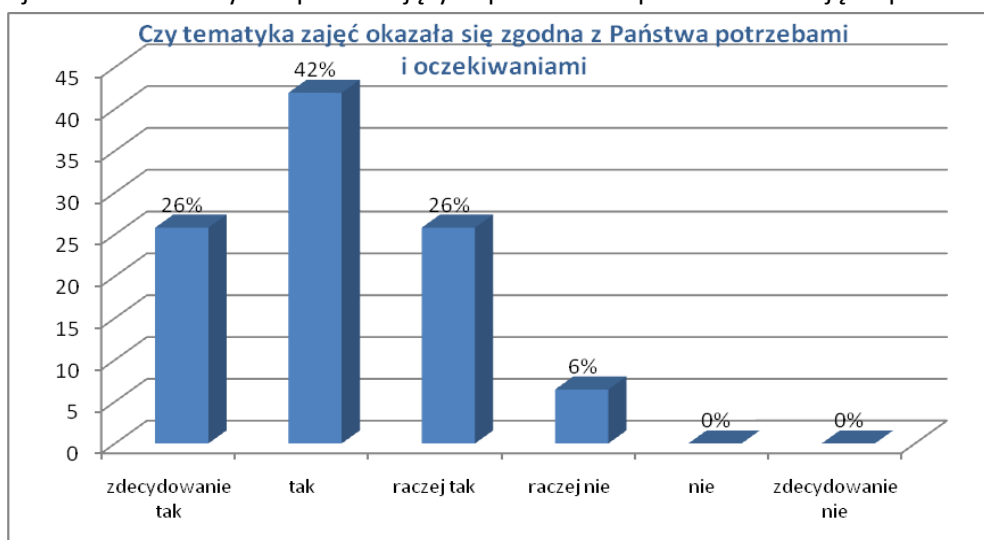


7. Czy tematyka zajęć okazała się zgodna z Państwa potrzebami i oczekiwaniami?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Program studiów podyplomowych został prawidłowo skonstruowany, uwzględniając aktualne potrzeby rynku edukacyjnego. Zajęcia zrealizowane w ramach zakresu studiów były zgodne z potrzebami edukacyjnymi ich słuchaczy, studia podyplomowe spełniły pokładane w nich oczekiwania. Prawie 70% odpowiedzi respondentów przyznanych zostało dla odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „tak”. Odpowiedź negatywną „raczej nie” wybrało 2 spośród 31 ankietowanych słuchaczy.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



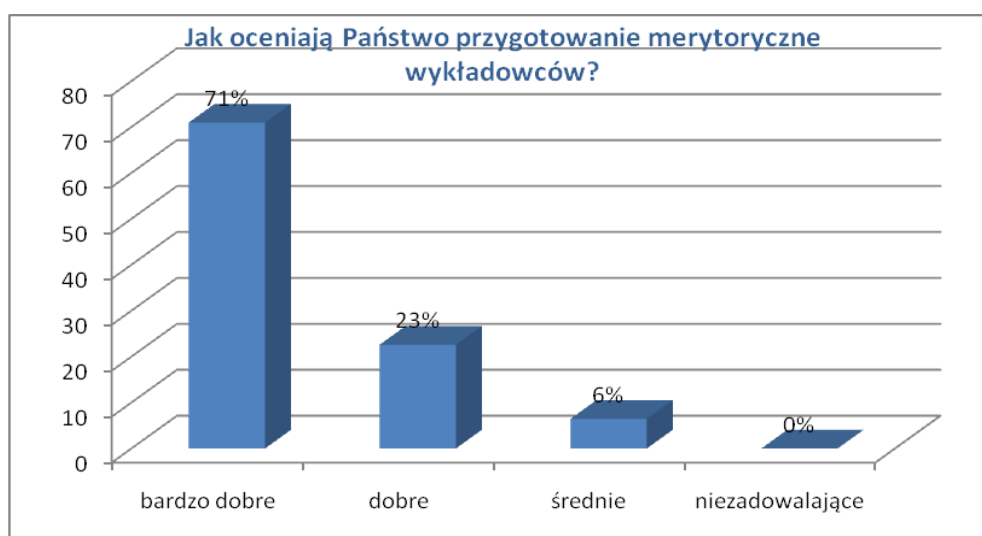


8. Jak oceniają Państwo przygotowanie merytoryczne wykładowców?

warianty odpowiedzi: bardzo dobre, dobre, średnie, niezadowalające

Do prowadzenia zajęć na przedmiotowy zakresie wybrana została profesjonalna kadra dydaktyczna, świetnie przygotowana merytorycznie do prowadzenia zajęć. Świadczą o tym bardzo wysokie oceny respondentów, wśród których znalazły się same oceny pozytywne. Ponad 70% odpowiedzi respondentów przyznanych zostało dla odpowiedzi oceniającej przygotowanie dydaktyków jako bardzo dobre. Jednocześnie pojawiły się uwagi dotyczące omawiania tych samych treści na różnych wykładach.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:



9. Który z wykładowców w największym stopniu spełnił Państwa oczekiwania?

warianty odpowiedzi: pytanie otwarte

Wszyscy dydaktycy zdobyli uznanie w oczach uczestników studiów podyplomowych. Najwięcej wskazań jako najlepsi wykładowcy otrzymali mgr Nakielska, mgr Baran-Sanocka, dr Białach, mgr Świć.

10. Jak oceniają Państwo umiejętności zdobyte dzięki uczestnictwu w studiach?

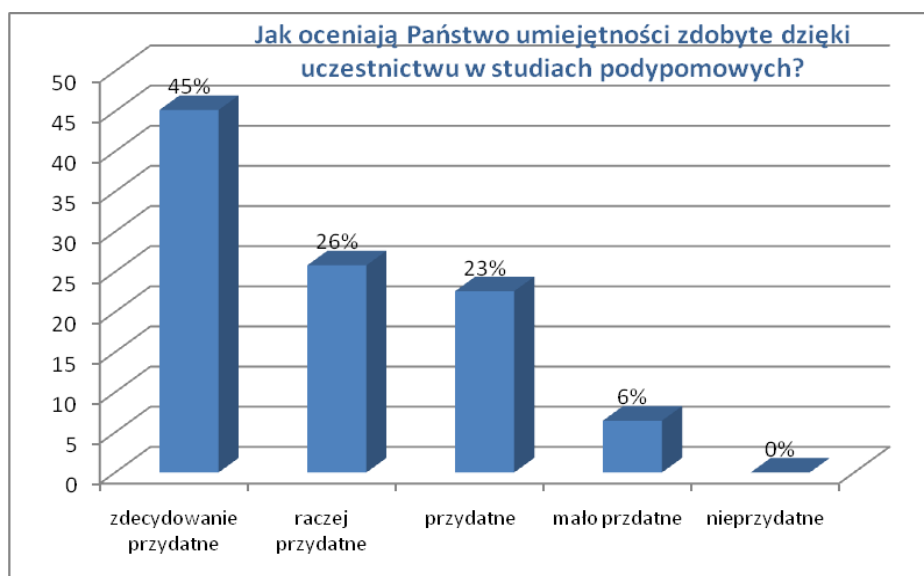
warianty odpowiedzi: zdecydowanie przydatne, raczej przydatne, przydatne, mało przydatne, nieprzydatne

Uczestnicy studiów podyplomowych uznali, że zdobyte poprzez uczestnictwo w studiach umiejętności są umiejętnościami praktycznymi, które mogą zostać wykorzystane w pracy zawodowej. 94% przyznanych odpowiedzi przyznano dla odpowiedzi pozytywnych, 2 osoby z 31 ankietowanych uznało przekazywane w trakcie zajęć treści za mało przydatne.





Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym:

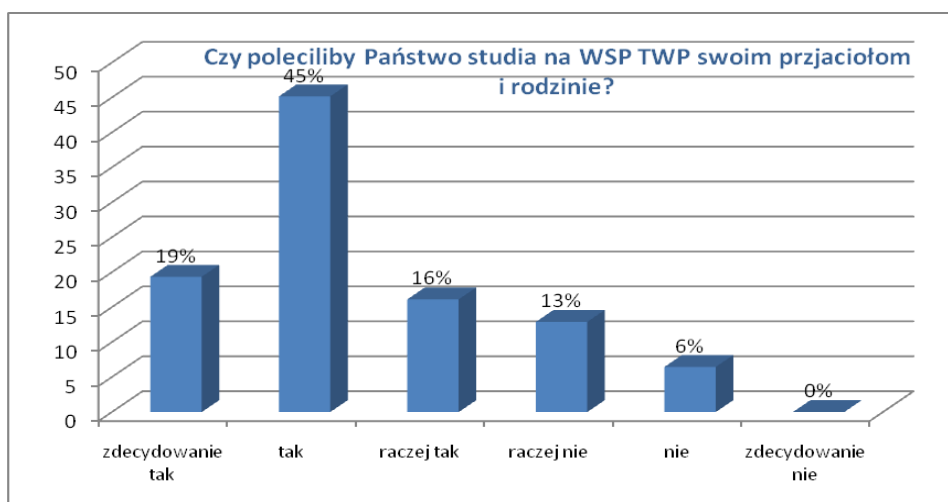


11. Czy poleciliby Państwo studia na WSP TWP w Warszawie swoim przyjaciołom i rodzinie?

warianty odpowiedzi: zdecydowanie tak, tak, raczej tak, raczej nie, nie, zdecydowanie nie

Wysoka jakość oferty edukacyjnej, z której skorzystali słuchacze studiów podyplomowych, sprawiła, że poleciliby oni studia na WSP TWP w Warszawie swoim znajomym i rodzinie. Ponad 60% przyznanych odpowiedzi odnosiło się do typowań „zdecydowanie tak” i „tak”. Studiów na WSP TWP w Warszawie nie poleciliby 2 z 31 ankietowanych osób. Słuchacze w uwagach do ankiety zwracali uwagę na doskonały poziom pracy dydaktyków prowadzących zajęcia oraz bardzo sprawną obsługę interesantów w Dziekanacie. Jako minus Wydziału Zamiejscowego w Lublinie wskazywano zły poziom toalet oraz złą logistykę.

Poniżej zamieszczono wykres prezentujący odpowiedzi respondentów w ujęciu procentowym



ul. Opaczewska 42/3, 02-372 Warszawa • tel./fax 022 822 10 58 • e-mail: przedsiębiorczauczelnia@wsptwp.eu • www.wsptwp.eu
Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego





PODSUMOWANIE

Analiza ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na studiach dwusemestralnych z zakresu EFS a edukacja w Lublinie pozwala na wyciągnięcie pozytywnych wniosków na temat organizacji i realizacji współfinansowanej przez Unię Europejską usługi edukacyjne.

Słuchacze studiów podyplomowych o ich realizacji dowiedzieli się głównie od znajomych. Głównymi motywami skutkującymi udziałem w studiach podyplomowych respondentów była chęć podniesienia posiadanych kwalifikacji oraz nieodpłatności studiów.

Począwszy od rekrutacji, poprzez realizację założonego planu studiów, cały proces związany z ich realizacją przebiegał w sposób profesjonalny i sprawny.

Budującą jest również informacja, że osoby kończące studia podyplomowe na WSP TWP w Warszawie, są na tyle zadowoleni z oferty Uczelni, że poleciliby ją swoim znajomym i rodzinie.

